

Q&A Ontwikkeling van valorisatieproducten om evidence-informed klaspraktijken te versterken

08/10/2024 – Q&A tijdens infosessie

Komen valorisatieproducten uit lopend en nog niet afgewerkt onderzoek in aanmerking?

Aangezien de beoordelingscommissie zal oordelen over de wetenschappelijke kwaliteit van het onderzoek dat voorafgaat aan de ontwikkeling van de valorisatieproducten is het sterk aangewezen dat het onderzoek afgelopen is. Op die manier kan deze wetenschappelijke kwaliteit goed beoordeeld worden. Daarnaast zal de commissie ook checken of er geen dubbele financiering gebeurde voor het valorisatieproduct. Hiermee bedoelen we dat het valorisatieproduct dat je indient binnen deze oproep niet al eerder via een ander kanaal gefinancierd mag zijn. Omdat dit goed te kunnen checken is een afgerond onderzoek aangewezen.

Aangezien de oproep van de valorisatieprojecten jaarlijks herhaald zal worden, is het te overwegen om nog niet afgerond onderzoek nog even aan de kant te houden voor de volgende oproep.

Volstaat een zelf uitgevoerde literatuurstudie als wetenschappelijke basis om van daaruit valorisatieproducten te ontwikkelen?

De focus van de aanvraag omtrent ontwikkeling van de valorisatieproducten ligt momenteel op a) ofwel eigen uitgevoerd onderzoek of b) onderzoek waar je als onderzoeker bij betrokken was of waar je expliciet de toestemming voor kreeg van de oorspronkelijke auteurs die mogelijk al binnen jouw eigen onderzoeksgroep werken. Het is wel belangrijk om mee te nemen dat de beoordelingscommissie het voorafgaande wetenschappelijk onderzoek mee in beschouwing zal nemen wanneer ze kijken naar wetenschappelijke kwaliteit van het voorstel. Het voorafgaande onderzoek, waarbij je wetenschappelijke bevindingen zelf hebt samengebracht, dient dus van hoogstaande kwaliteit te zijn voor er valorisatieproducten ontwikkeld kunnen worden.

Hoe zien jullie de toestemming van die andere/externe onderzoekers? Dient dit dan al bij de projectaanvraag bevestigd te worden, of in de loop van de uitvoering van het project?

Als je op een onderzoeksproject aan de slag was maar intussen zelf een andere job hebt; of iemand was door jou aangesteld om onderzoek uit te voeren maar is intussen zelf ook elders werkzaam, dan is het inderdaad de bedoeling dat je reeds toestemming hebt als je een projectaanvraag indient. Indien dit het geval is, graag reeds schriftelijke toestemming toevoegen als bijlage aan het projectvoorstel. We gaan er dan vanuit dat auteursrechtelijk alles geregeld is (en het dus gratis ter beschikking mag worden gesteld). Dat moet dus bij de projectaanvraag geregeld zijn.

We willen een praktijkslag maken van recente wetenschappelijke bevindingen (bv. ook uit internationaal onderzoek) die meer algemeen van aard zijn en die we niet zelf hebben gegenereerd. Kan dit?

Hier is het belangrijk om te kijken naar een aantal zaken. Het is eerst en vooral belangrijk dat de wetenschappelijke bevindingen zich binnen je eigen onderzoeksexpertise bevinden. Daarnaast is het belangrijk helder te krijgen voor welk stuk van het onderzoek dat je financiering zoekt. Zoek je financiering voor het reviewwerk en het bundelen van wetenschappelijke bevindingen? Dan is de oproep voor het ontwikkelen van valorisatieproducten niet de juiste. Wil je op basis van een voorafgaande studie rond die wetenschappelijke bevindingen bepaalde valorisatieproducten ontwikkelen die een impact zullen creëren in het onderwijsveld, is een aanvraag in deze oproep mogelijk. Het is wel belangrijk om mee te nemen dat de beoordelingscommissie het voorafgaande wetenschappelijk onderzoek mee in beschouwing zal nemen wanneer ze kijken naar wetenschappelijke kwaliteit van het voorstel. Het voorafgaande onderzoek, waarbij je wetenschappelijke bevindingen zelf hebt samengebracht, dient dus van hoogstaande kwaliteit te zijn voor er valorisatieproducten ontwikkeld kunnen worden.

Komt het volgende in aanmerking: Als output van een pilootproject werkten we een tool uit. Die tool hebben we via vervolgonderzoek uitgetest in de praktijk (februari 2024-juni2024) en hierrond data verzameld bij onderwijsprofessionals die deze tool hebben uitgetest. We zouden deze nu willen aanpassen en optimaliseren op basis van de data die we momenteel aan het verwerken zijn.

Als we deze vraag goed begrijpen, werd deze toolkit ontwikkeld tijdens een pilootproject dat reeds een financiering ontving. Omdat de toolkit vanuit andere projectfinanciering ontwikkeld werd, kunnen we het optimaliseren van de toolkit niet financieren omdat het dan zou gaan om een dubbele financiering. Wat wel mogelijk zou zijn, is dat er op basis van het onderzoek een nieuw valorisatieproduct wordt ontwikkeld, daarvoor zou wel een valorisatieproject aangevraagd kunnen worden.

Moeten alle producten in co-creatie met leraren gemaakt worden? Met andere woorden: moeten leraren die voor de klas staan mee in het projectteam zitten of zijn focusgroepen/klankbordgroepen voldoende om het werkveld te betrekken?

Leraren betrekken in het ontwikkelen van een valorisatieproduct is altijd een goed idee. Dit zal de impact van het product vergroten doordat je de noden, wensen en verwachtingen van leraren meeneemt in de ontwikkeling en zo de kans vergroot dat je een waardevol product ontwikkelt dat tot op de klasvloer kan doorstromen. Of en op welke manier je leraren betreft, is echter niet gespecificeerd door Leerpunt.

Geniet net-overschrijdende co-creatie de voorkeur?

Disseminatie gebeurt altijd netoverschrijdend, tijdens de ontwikkeling van het valorisatieproduct wordt er vooral gekeken naar de duurzaamheid en de brede inzetbaarheid van het product in het onderwijslandschap.

In de voorbeelden is afgedrukte output (bv. een poster) ook mogelijk. Dit is moeilijker toegankelijk of duurzaam te maken. Hoe kijken jullie hiernaar?

Afgedrukte output is inderdaad een mogelijk valorisatieproduct dat als resultaat van een project kan ingeschreven worden. Binnen de kwaliteitscriteria lees je dat we belang hechten aan de duurzaamheid van onze valorisatieproducten. Deze afgedrukte output kan dan bijvoorbeeld in een klik-en-print versie aangeleverd worden zodat we deze ter beschikking kunnen stellen op de website. Er zal op deze manier dus zeker rekening gehouden worden met het duurzame karakter van de valorisatieproducten.

De valorisatieproducten richten zich op de onderwijsprofessional. In het oproepdocument wordt ook de lerarenopleiding en de student-leraren genoemd als mogelijke gebruikersgroep. Er kunnen dus met andere woorden valorisatieproducten ontwikkeld worden voor deze groep van onderwijsprofessionals? Betekent dit dan dat het valorisatieproduct zich ook kan richten op het hoger onderwijs, en niet enkel op het kleuter- en leerplichtonderwijs zoals omschreven bij het doel van de oproep?

Het klopt dat lerarenopleidingen en student-leraren bij de gebruikersgroep of de onderwijsprofessionals behoren. De valorisatieproducten kunnen dus in eerste instantie gericht zijn aan deze doelgroep. Het is wel belangrijk om mee te nemen dat het valorisatieproduct indirect, bijvoorbeeld via de student-leraren, wel ingezet moet kunnen worden binnen het kleuter- en leerplichtonderwijs.

Jullie vermeldden dat er bijlagen mogen toegevoegd worden als de woordlimiet niet volstaat. Hoe ver mag dat gaan? Bibliografie? Publicatielijst? CVs...?

Als er bijlagen toegevoegd worden aan het aanvraagdocument staat ook telkens duidelijk in het aanvraagdocument welke bijlagen het zijn en motiveer je kort wat de meerwaarde van de bijlage betreft. Je kiest je bijlagen dus zeer bewust. Het is niet noodzakelijk om bijlagen toe te voegen aan je dossier.

Hoe interpreteren jullie Vlaamse kennisinstellingen? Richt de oproep zich enkel op hogescholen en universiteiten of gaat dit breder?

Het is vooral belangrijk dat de ontwikkeling van de valorisatieproducten gekoppeld is aan eigen wetenschappelijk onderzoek. Het klopt dat er in het oproepdocument in eerste instantie verwezen wordt naar kennisinstellingen, maar dit mag breed geïnterpreteerd worden. Bij deskundigheid zal er vooral rekening gehouden worden met de vraag of het product en de aanvraag gekoppeld is aan je eigen onderzoeksportfolio en -expertise.

Kunnen niet-Vlaamse partners mee opgenomen worden in het consortium?

Dat kan inderdaad. De valorisatieproducten die met behulp van deze projectoproep ontwikkeld worden, moeten wel voldoen aan de kwaliteitscriteria van Leerpunt. Hierin staat o.a. omschreven dat de valorisatieproducten opgesteld zijn in gemeenschappelijke en herkenbare onderwijstaal. In het geval van de Vlaamse context is dit dus het Nederlands.

Mag het logo of de naam van de kennisinstelling opgenomen worden op het valorisatieproduct of wordt dit beschouwd als reclame?

Dit mag zeker vermeld worden.

We hebben verschillende onderzoeken over verschillende thema's. Hoeveel aanvragen mag je indienen?

In principe zit er geen limiet op het aantal valorisatieprojecten dat je kan aanvragen. Het is wel belangrijk om te weten dat (1) de valorisatieoproep jaarlijks zal terugkeren, en (2) dat verschillende valorisatieproducten ontwikkelen binnen één onderzoekstopic kan en er hier geacht wordt dat er per onderzoeksthema één aanvraag ingediend wordt. Slim bundelen van onderzoek kan en mag dus zeker.

Zijn er voorbeelden van goedgekeurde valorisatieprojecten?

Nee, die zijn er voorlopig niet aangezien dit onze eerste oproep voor valorisatieprojecten is. Je kan wel in de toolkits op de website van Leerpunt al een aantal valorisatieproducten terugvinden vanuit OBPWO-onderzoeken.

Als je indient met een consortium, gaat het budget dan naar één partner of kan het verdeeld worden?

Vanuit Leerpunt zal het budget toegekend worden aan één instelling of organisatie. Deze instelling of organisatie werpt zich in de projectaanvraag op als promotor. Hoe het budget nadien ingezet wordt en/of het budget verdeeld wordt onder verschillende partners is te bekijken binnen het valorisatieproject. Hierover worden geen regels vastgelegd. Het is enkel belangrijk dat het aangevraagde bedrag verantwoord wordt en met deze verantwoording wordt rekening gehouden tijdens het beoordelingsproces.

Hoeveel valorisatieprojecten kunnen goedgekeurd worden in deze ronde?

In deze oproep is er €210.000 voorzien voor valorisatieprojecten. Elk project kan een maximum van €30.000 aanvragen. Dit betekent dat we minimaal 7 projecten kunnen goedkeuren binnen deze oproep.

08/11/2024 – Q&A via e-mail

Is overhead op het budget toegelaten bij deze oproep?

Er wordt een maximum van 10% overhead toegestaan. Dit wordt ook vermeld in het aanvraagformulier.

Is er een sjabloon voorzien voor de expliciete toestemming van onderzoekers als je je baseert op onderzoek dat door anderen is uitgevoerd?

Nee, dit sjabloon is er niet. Hiervoor dien je zelf iets op te stellen.

Valorisatieprojecten houden rekening met een dubbele financiering. Er kunnen namelijk geen valorisatieproducten ontwikkeld worden waarvoor reeds financiering

werd aangevraagd. Wat met projecten vanuit de Vlaamse Overheid waarin de tijd te kort bleek om het valorisatieproduct af te werken? Komen deze wel nog in aanmerking?

Zeer specifiek, en enkel, voor onderzoeksprojecten van de Vlaamse Overheid kan een nota aangevraagd worden bij de opdrachtgever van het onderzoeksproject als deze situatie zich voordoet. Zij zullen dan een nota opstellen waarin ze bevestigen dat het onderzoeksproject afgerond is, maar dat er omwille van beschreven omstandigheden, geen ruimte was voor het ontwikkelen van een valorisatieproduct.

Als deze nota ontvangen werd, kan je deze toevoegen aan de projectaanvraag en wordt dit in rekening gebracht. Er zal dan geen sprake zijn van dubbele financiering.