

Q&A 28/02/2024

Oproep financiering voor begeleidingstrajecten brede basiszorg en verhoogde zorg

We lezen in de projectoproep: ‘De begeleidingsprojecten hebben als doel om efficiënt een versterking van brede basiszorg en verhoogde zorg te bewerkstelligen door basis- en secundaire scholen te stimuleren evidence-informed aan de slag te gaan met de door Leerpunt hertaalde toolkit en leidraden.’

Zijn de projecten dan strikt afgebakend door de toolkit vertaald door Leerpunt? Of is er ook ruimte voor andere evidence-informed praktijk?

Er mag ander evidence-informed materiaal en onderzoek gebruikt worden.

We bekijken de hertaling en impact ervan binnen het voorgestelde project/opdracht. Naast de toolkits van Leerpunt verwijzen we ook naar de materialen van onze partners Education Endowment Foundation (EEF) en Nationaal RegieOrgaan (NRO)

U zegt dat er geen budgetten per project worden vastgelegd, maar zal toch wel een bepaalde minimum en maximumverwachting zijn? Hoeveel projecten verwachten jullie ongeveer te selecteren? - In welke grootorde moeten we de projectbudgetten zien?

Wij hopen minimum vijf projecten te kunnen goedkeuren. Leerpunt beoogt om minimum honderd scholen in totaal binnen deze oproep te bereiken. Maar deze aantallen hangen af van de inhoud van de projectaanvragen en de daaraan gelinkte budgetaanvragen. Ze hebben zodoende geen één-één-relatie. Hierdoor geven we enkel het totaal beschikbaar en te verdelen budget mee. Als dit budget bij deze oproep (en dus in de eerste ronde) niet volledig verdeeld wordt, wordt het restbedrag in de tweede ronde mee verdeeld. Omgekeerd kan dit niet.

Begrijp ik het goed dat de projecten van start gaan in juni 2024 maar dat de uitbetaling van de eerste schijf pas volgt in december 2024?

Inderdaad, de begeleidingsprojecten kunnen ten vroegste één juni 2024 van start gaan. Wij kunnen niet voorfinancieren, maar kunnen wel in twee schijven voorafbetalingen doen.

Wie stelt de stuurgroep samen? School of leerpunt?

We verwachten dat dit beschreven wordt in de oproep. Het is niet Leerpunt die de stuurgroep samenstelt, maar het is het consortium dat bepaalt wie er in de stuurgroep zal zetelen. We hebben wel een aantal verwachtingen van welke profielen er in de stuurgroep zouden zetelen.

Worden de projectuitvoerders verwacht om een eigen evaluatie-instrument op te stellen?

Als zij daartoe bereid zijn mag dat, maar er bestaan ook een aantal andere evaluatie-instrumenten die kunnen gebruikt worden. De keuze hierin hangt ook af van wat er allemaal vooropgesteld wordt in het project. Los daarvan zal ook in deze projectronde een effectiviteitsonderzoek gebeuren, die daar bovenop ook een evaluatie zal doen en de effectiviteit zal meten. Meer informatie hierover kan je vinden in de 'Onderzoeksopdracht naar de effectiviteit van begeleidingsprojecten rond brede basiszorg/verhoogde zorg'.

Op de site is de uiterste indiendatum 29/03, 9u en op de PP staat 18/04, 12u. Welke datum is de juiste?

29/03/24, 09u = Effectiviteitsonderzoek
18/04/24, 12u = Begeleidingsprojecten

Is dit een subsidie of een openbare aanbesteding?

Dit betreft een toekenning van financiële steun (gelijkaardig aan subsidie), geen overheidsopdracht (aanbesteding).

In de presentatie werd vermeld dat projectuitvoerders hun begeleidingstraject evalueren. Bedoelen jullie hiermee het invullen van het evaluatie-instrument of zien jullie dit ruimer? Hoe verhoudt deze 'zelf-evaluatie' zich tot deelname aan activiteiten die kaderen binnen het onderzoeksproject rond de effectiviteit van de begeleidingsprojecten?

Aanvragers kiezen zelf hun manier van evalueren. Projectuitvoerders mogen zeker hun eigen traject evalueren. Er bestaan een aantal andere evaluatie-instrumenten ze kunnen gebruiken, afhankelijk van wat er vooropgesteld wordt in hun project. Los hiervan zal tijdens de uitvoering van dit project ook een effectiviteitsonderzoek lopen gebeuren. Deze onderzoeksopdracht zal ook een evaluatie voorzien en de effectiviteit meten. Meer informatie hierover kan je vinden in de 'Onderzoeksopdracht naar de effectiviteit van begeleidingsprojecten rond brede basiszorg/verhoogde zorg'..

Personeelsuren kunnen dus ook ingediend worden?

Inderdaad, hiervoor werd ruimte voorzien in het aanvraagformulier.

Hoeveel overhead kan een instelling in de projectaanvraag opnemen?

Het is de bedoeling dat alle kosten m.b.t. het project als directe kosten verantwoord worden.

Er is geen specifieke post 'overhead' voorzien, alle kosten worden toegewezen aan de posten. In het aanvraagformulier is te zien dat er ruimte voorzien wordt om posten toe te voegen en te verantwoorden.

De verhouding tussen de effectiviteitsmeting en het begeleidingstraject is me nog niet helemaal duidelijk. Hoe verhouden deze zich tot elkaar?

De effectiviteitsmeting zal het effect meten van de verschillende begeleidingsprojecten. In de oproep is te lezen dat de toegekende begeleidingsprojecten er zich toe verbinden aan het effectiviteitsonderzoek mee te werken. Aan de ene kant is er de zelfevaluatie, aan de andere kant zal de effectiviteit van de aanpak op verschillende manieren gemeten worden vanuit het breder gedragen onderzoeksproject. Dit gebeurt tijdens de eerste oproepronde. In de tweede oproepronde is er geen effectiviteitsonderzoek meer, maar we gaan wel rekening houden met de resultaten van het effectiviteitsonderzoek in de vervolgprojecten.

Ik nam het aanvraagformulier door en zag: vul de gegevens in van 1 of meer andere (wetenschappelijk) betrokken partners. Kan ik wetenschappelijke partners uit het buitenland mee betrekken?

Wetenschappelijke partners uit het buitenland zijn in principe mogelijk. De relevantie van de partner zal beoordeeld worden door de beoordelingscommissie.

Verder werk ik momenteel in een éénmanszaak en wou nog eens polsen of ook ik kan deelnemen - uiteraard met minstens 5 scholen die willen deelnemen aan het project.

Ja dat kan als de juiste deskundigheid kan aangetoond worden. Deskundigheid is één van de beoordelingscriteria. De beoordelingscommissie zal dus een beoordeling van de expertise van de aanvrager en eventuele partners in het begeleidingsproject maken. Ook evalueert de commissie de relevantie en diepte van de praktijk- en wetenschappelijke expertise binnen het consortium. En maakt de commissie een analyse van de geschiktheid van het consortium om de begeleiding /professionalisering op het gebied van het versterken van brede basiszorg en/of verhoogde zorg op scholen effectief en het vergroten van de kennisbasis van brede basiszorg/verhoogde zorg te kunnen realiseren.

In de samenvatting van de oproep staat het volgende: "De oproep is gericht aan (onderwijs-) instellingen, pedagogische begeleidingsdiensten en/of bedrijven of consortia die zich bekwaam achten om scholen te begeleiden rond één of een beperkt aantal thema's m.b.t. brede basiszorg en/of verhoogde zorg."

Wat verder in de tekst bij "wie kan aanvragen" staat te lezen: "U kunt een aanvraag indienen als consortium van instelling(en) of bedrijf(/ven) die basis- en/of secundaire scholen zullen begeleiden/professionaliseren rond één of een beperkt aantal besproken thema's en een groep van basis- en/of secundaire scholen die initieel willen starten met het begeleidingsproject. Daarmee wordt een samenwerking bedoeld tussen onderzoekers verbonden aan (onderzoeksinstellingen die gelieerd zijn aan) hoger onderwijs in

Vlaanderen/Brussel, of andere onderzoeksinstituten in Vlaanderen/Brussel die onafhankelijk onderwijsonderzoek doen; - onderwijsinstellingen - groep van scholen (basisonderwijs, secundair onderwijs); - pedagogische begeleidingsdiensten, - ..."
Uit de samenvatting zou ik afleiden dat ook instellingen zoals een CLB een projectaanvraag kunnen indienen om een groep van scholen te versterken op vlak van basis- en verhoogde zorg. De toelichting bij "wie kan aanvragen" lijkt dit te weerleggen in de zin dat enkel onderzoeksinstituten in aanmerking komen. Zouden jullie dit kunnen uitklaren?

Deze opsomming kan inderdaad zo geïnterpreteerd worden, maar de opsomming maakt duidelijk dat het niet uitsluitend aan onderzoeksinstituten gegund kan worden i.v.m. de begeleidingsprojecten.

Wij vinden het met alle partijen erg belangrijk dat ons samenwerkingsverband praktijkgestuurd is. Mogen wij een medewerker van een school als project coördinatie opgeven? We kunnen uitgebreide expertise hiervoor aantonen.

Ja dat kan als de juiste deskundigheid kan aangetoond worden. Deskundigheid is één van de beoordelingscriteria. De beoordelingscommissie zal dus een beoordeling van de expertise van de aanvrager en eventuele partners in het begeleidingsproject maken. Ook evalueert de commissie de relevantie en diepte van de praktijk- en wetenschappelijke expertise binnen het consortium. En maakt de commissie een analyse van de geschiktheid van het consortium om de begeleiding /professionalisering op het gebied van het versterken van brede basiszorg en/of verhoogde zorg op scholen effectief en het vergroten van de kennisbasis van brede basiszorg/verhoogde zorg te kunnen realiseren.

Wij hebben geen onderzoekspartner. Is dit verplicht?

In de oproep worden mogelijke partners opgesomd (niet als verplicht). De expertise in begeleiden op het thema dient aangetoond te worden. Het criterium deskundigheid wordt ook beoordeeld door de beoordelingscommissie.

In de pdf las ik dat minimaal 5 scholen betrokken moeten zijn bij de aanvraag. "Andere scholen kunnen na de opstart het netwerk vervoegen om zo het aantal scholen te vergroten." Van de presentatie vorige week (die ik online niet terugvind) heb ik onthouden dat een opschaling naar 100 scholen nodig is. Op welke termijn moet die opschaling naar 100 scholen voorzien worden? Fase van implementatie? Fase van disseminatie? Projectverlenging? Dat is met niet helemaal duidelijk. Nochtans heeft dat wel gevolgen voor het opmaken van een begroting. 20 scholen in 1 PLG is iets anders dan 100 scholen in 5 PLGs.

Wij hopen minimum 5 projecten te kunnen goedkeuren, binnen elk project moeten inderdaad minimaal 5 scholen betrokken zijn.

Leerpunt beoogt om minimum 100 scholen in totaal binnen deze oproep te bereiken, dus niet per sé per aanvraag. Maar deze aantallen hangen af van de inhoud van de projectaanvragen en de daaraan gelinkte budgetaanvragen. Ze hebben zodoende geen 1/1 relatie. Hierdoor geven we enkel het totaal beschikbaar en te verdelen budget mee. Als dit budget bij deze oproep (en dus in de eerste ronde) niet volledig verdeeld wordt, wordt het restbedrag in de tweede ronde mee verdeeld. Omgekeerd kan dit niet.

In het voorbeeld rond het thema verwachtingen (p.3) lees ik dat budget voorzien mag worden voor de deelnemende scholen, bv. voor coördinatie of "andere relevantie taken". Op p.7 vind ik daar weinig concreets van terug, in de paragraaf rond wat aangevraagd mag worden. Kan er voor scholen bv. ook budget voorzien worden voor de aankoop van bepaalde leermiddelen? Mag er ook budget voorzien worden voor vervangingen, zodat de deelnemende leerkrachten echt tijd krijgen voor deze begeleiding? (Dus personeelskosten) Dat is nu niet duidelijk.

In het aanvraagformulier wordt een onderscheid gemaakt tussen loonkosten en werkingsmiddelen. Loonkosten moeten worden omschreven. Bij materiaalkosten zijn reeds een aantal mogelijkheden vooropgesteld die al dan niet kunnen worden ingevuld en dan verder omschreven. Daar is ook ruimte voorzien andere("materiaal"-)kosten aan te vullen. Op basis van hetgeen de aanvrager hierin invult zal er beoordeeld worden.

Tot slot lees ik ook dat een beginsituatie-analyse van de onderwijsbehoeften van de leerlingen gevraagd wordt. Maar is vaak ook niet een beginsituatie-analyse van de leerkrachten, het schoolteam, de school, ... nodig? Bij bepaalde topics lijkt me dat meer voor de hand liggend dan de focus op de leerlingen.

De aanvragen mogen zeker aangevuld worden met de door de aanvrager relevant geachte informatie in het projectontwerp i.f.v. het kunnen realiseren van het project.

Aangevuld 15/03

In de projectoproep (pdf) staat: Leerpunt voorziet een informatiesessie over de oproep voor geïnteresseerde indieners. Deze informatiesessie zal doorgaan online via Teams op woensdag 28 maart 2024 om 09u45.

Gaat het om donderdag 28 maart of woensdag 27 maart ?

Dit is een fout in het oproepdocument. De infosessie heeft plaatsgevonden op woensdag 28 februari. Er is geen infosessie voorzien in maart. Het oproepdocument op de website werd aangepast.

Na het doornemen van het aanvraagformulier is het me niet helemaal duidelijk waar we de wetenschappelijke onderbouwing voor het ingediende voorstel kunnen noteren. Ik zag een aantal velden (max. 1 p) voor het (1) noteren van doelen en de aansluiting bij de projectoproep, (2) het toelichten van de gekozen zorgthematieken en (3) de methodiek/planning. Het is me echter niet helemaal duidelijk waar en in welke mate we de gekozen vorm van collectief leren kunnen onderbouwen vanuit bestaande wetenschappelijke literatuur.

Onder rubriek 4.1 bij "projectopzet" wordt bij het luik "beschrijving van de doelstellingen van het project" de motivatie van de instelling voor het project en de aansluiting bij het thema van de oproep opgenomen. Dit kan eventueel een wetenschappelijke onderbouwing gebruiken. Onder rubriek "Beschrijf de inhoud, de methodieken, de planning van het begeleidingsproject rond het versterken van de brede basiszorg en/of verhoogde zorg op school. Situeer binnen het zorgcontinuüm en verantwoord gemaakte keuze(s)." kan dit eveneens plaats krijgen.

Aangevuld 22/03

Mag er expertise van partners uit het buitenland ingekocht worden of mogen er bijvoorbeeld congressen in het buitenland gevolgd worden en toegewezen worden als kosten binnen dit project?

Samenwerking met (wetenschappelijke) partners uit het buitenland is in principe mogelijk. In de beoordeling zal gekeken worden naar deskundigheid, relevantie en kwaliteit.

Mag er een financiële compensatie voorzien worden voor de deelnemende scholen en op welke manier kan dit?

Alle kosten m.b.t. de uitvoering van het project kunnen opgenomen worden in de aanvraag, dus ook de kosten die betrekking hebben op het aandeel van de deelnemende scholen. Dit kan in de vorm zijn van personeelskosten, werkingskosten, uitrustingskosten,...

Het is belangrijk dat de kosten betrekking hebben op activiteiten die een directe link hebben met het project. Een algemene 'compensatie' kan niet verantwoord worden. Het engagement van de school moet kwaliteitsvol ingevuld en gemotiveerd worden om in aanmerking te komen voor financiering.

Zoals in de opdracht staat zal de kostenbesteding bekeken worden in functie worden van de kwaliteit en moeten de gemaakte kosten gerechtvaardigd kunnen worden. Er dient ook rekening gehouden te worden met het verbod op dubbele financiering. Personeel dat met Vlaamse overheidsmiddelen wordt gefinancierd kan geen tweede maal worden gefinancierd

binnen dit project. Wanneer er sprake is van dubbele financiering zullen de ingebrachte loonkosten verworpen worden. Evenwel, wanneer dit personeelslid bv. wordt vervangen op de oorspronkelijke functie door een personeelslid dat niet met Vlaamse overheidsmiddelen wordt gefinancierd, is er geen sprake van dubbele financiering. In dat geval kunnen de loonkosten van de vervanger in rekening gebracht worden.

Wanneer de begeleiding zich richt op kleuteronderwijs is het dus niet de volledige school die deelneemt aan het project, is dit een probleem?

Dit is geen probleem, er wordt niet verwacht dat de volledige school in het project instapt.

Mogen er scholen binnen het buitengewoon onderwijs betrokken worden in het project?

Het zorgcontinuüm beschrijft de organisatie van zorg binnen onderwijs. De beschrijving van het zorgcontinuüm beoogt elke school gewoon onderwijs te inspireren tot en te ondersteunen bij kwaliteitsvol onderwijs en leerlingenbegeleiding. Ook scholen voor buitengewoon onderwijs werken handelingsplanmatig volgens een continuüm van zorg. (Prodia)

Dit project kadert binnen fase 0 en fase 1 van het zorgcontinuüm. De aanvraag kan ingediend worden vanuit een samenwerkingsverband tussen instelling(en) of bedrijf(/ven) die basis- en/of secundaire scholen zullen begeleiden/professionaliseren rond één of een beperkt aantal besproken thema's en een groep van basis- en/of secundaire scholen die initieel willen starten met het begeleidingsproject. Vooral gewoon onderwijs wordt beoogd.

Wanneer er binnen het project professionaliseringstrajecten aangeboden worden aan scholen mag dit tegen betaling? Enerzijds om de kosten van het project te beperken en anderzijds om een engagement te krijgen van de scholen hierop.

In het kader van dit project kan het aanbieden van professionaliseringstrajecten aan scholen tegen betaling worden overwogen, onder bepaalde voorwaarden waardoor het bereiken van de projectdoelen, integriteit en transparantie van het project gewaarborgd blijft.

- 1) Activiteiten die tegen betaling worden aangeboden mogen niet bedoeld zijn om winst te genereren.
- 2) De activiteiten die betaald worden met externe middelen mogen niet gefinancierd worden met de middelen die binnen het project zijn toegekend. Er moet een duidelijke scheiding bestaan tussen de financiering van het project zelf en eventuele betalende activiteiten. Dit moet expliciet worden aangegeven in de projectbegroting.
- 3) Het aanbieden van betaalde activiteiten mag geen voorwaarde zijn voor de uitvoering van het hoofdproject dat het onderwerp is van de financieringsoproep. De kernactiviteiten van het project moeten zonder extra betaling kunnen worden uitgevoerd en de betaalde

professionaliseringstrajecten moeten als aanvulling worden beschouwd, niet als vereiste voor de projectuitvoering.

Omdat we het engagement van de scholen groot vinden, willen we zorgen voor een compensatie voor deze scholen.

Kunnen we bijvoorbeeld 2u per week of maand voorzien waarvoor de scholen (financiële?) middelen krijgen? Zijn er andere manieren?

Hoe omschrijven we dit in het kostenplaatje?

Alle kosten m.b.t. de uitvoering van het project kunnen opgenomen worden in de aanvraag, dus ook de kosten die betrekking hebben op het aandeel van de deelnemende scholen. Dit kan in de vorm zijn van personeelskosten, werkingskosten, uitrustingskosten,...

Het is belangrijk dat de kosten betrekking hebben op activiteiten die een directe link hebben met het project. Een algemene 'compensatie' kan niet verantwoord worden. Het engagement van de school moet kwaliteitsvol ingevuld en gemotiveerd worden om in aanmerking te komen voor financiering.

Zoals in de opdracht staat zal de kostenbesteding bekeken worden in functie worden van de kwaliteit en moeten de gemaakte kosten gerechtvaardigd kunnen worden.

Er dient ook rekening gehouden te worden met het verbod op dubbele financiering. Personeel dat met Vlaamse overheidsmiddelen wordt gefinancierd kan geen tweede maal worden gefinancierd binnen dit project. Wanneer er sprake is van dubbele financiering zullen de ingebrachte loonkosten verworpen worden. Evenwel, wanneer dit personeelslid bv. wordt vervangen op de oorspronkelijke functie door een personeelslid dat niet met Vlaamse overheidsmiddelen wordt gefinancierd, is er geen sprake van dubbele financiering. In dat geval kunnen de loonkosten van de vervanger in rekening gebracht worden.

Kunnen we verschillende aanvragen indienen vanuit eenzelfde organisatie met verschillende samenstellingsverbanden (ook andere medewerkers uit onze organisatie)?

Je kan als organisatie/instelling meerdere aanvragen doen. Een consortium kan maar één aanvraag indienen. Indien er meerdere aanvragen gebeuren door dezelfde indieners moeten er duidelijk gescheiden projectteams op de projecten ingezet worden. Hierdoor kunnen de aanvragen apart beoordeeld worden en apart meegenomen worden in onderzoeksactiviteiten die gericht zijn op het evalueren van de effectiviteit van de aanpak en het verbreden van de kennisbasis binnen brede basiszorg en verhoogde zorg op scholen. Projecten mogen niet onderling afhankelijk zijn omdat de goedkeuring van het ene project niet garandeert dat een ander project goedgekeurd wordt.

We zijn een aanvraag aan het voorbereiden voor de oproep over brede basiszorg en verhoogde zorg. De oproep vraagt om medewerkers op te lijsten die meewerken aan het

begeleidingstraject. Mijn vraag is of die medewerkers nog kunnen veranderd worden gedurende de start en/of de loop van het project? Uiteraard zijn dat dan mensen met gelijkaardige expertise. Onze personeelspuzzels vallen pas in elkaar na de deadline van de oproep, waardoor het nu moeilijk is om deze inschatting te maken.

Het is cruciaal om voor de beoordelingscommissie aan te tonen dat de nodige expertise aanwezig is binnen het team zodat er garanties zijn dat het project tot een goed einde kan gebracht worden. Om die reden dienen vooral de rollen en de profielen gespecificeerd worden in de aanvraag. Indien er toegewezen personeel vervangen wordt tijdens de uitvoering dan dient dit voorgelegd te worden aan Leerpunt. De vervangende persoon dient dezelfde mate van expertise te hebben.

Aangevuld 29/03

Kunnen scholen de aanvraag indienen? Kan een provincie projectleider zijn en de aanvraag indienen?

De oproep is gericht aan (onderwijs-)instellingen, pedagogische begeleidingsdiensten en/of bedrijven of consortia die zich bekwaam achten om scholen te begeleiden rond één of een beperkt aantal thema's m.b.t. brede basiszorg en/of verhoogde zorg.

Kan voor een bestaand project dat gefinancierd werd door een andere instantie, maar dat afloopt, een aanvraag worden gedaan?

Indien deze aan de criteria voldoen wel. Dubbele financiering is expliciet niet toegelaten.

Personeelsinzet : loonkosten vs personen die diensten leveren via factuur? Moeten hier offertes bijgevoegd worden?

Loonkosten van projectmedewerkers dienen opgegeven te worden onder personeelskosten, kosten voor diensten gepresteerd door derden, op factuur, dienen opgegeven te worden onder werkingmiddelen. Deze dienen achteraf gestaafd te worden a.d.h.v. facturen.

Moet er een link zijn met de toolkit, leidraden,...?

Het begeleidingsproject vertrekt vanuit wat al bestaat, o.a. vanuit de kennisbasis die door de Education Endowment Foundation (E.E.F.) en het Nationaal Regieorgaan onderwijsonderzoek (NRO) ontwikkeld werd met betrekking tot brede basiszorg en verhoogde zorg. Ander, aanvullend onderzoek met een sterke wetenschappelijke basis kan ook gebruikt worden als kennisbasis.

De inhoud van het thema of de thema's waarrond financiering wordt aangevraagd kiest de aanvrager binnen deze evidence-informed afgebakende inhoud m.b.t. brede basiszorg en verhoogde zorg.

belangrijk is de keuze van thema's te onderbouwen vanuit deze evidence-informed achtergronden.

Moet er een directe link zijn met didactiek?

Graag, al kan er voor het versterken van brede basiszorg en verhoogde zorg in scholen de inhoud ruimer ingevuld worden.

Moeten er een onmiddellijk effect bij scholen aangetoond worden? Of mag het doelpubliek schoolpartners (die dan wel met schoolteams werken) zijn?

Er wordt verwacht om doelgericht de onderwijspraktijk binnen brede basiszorg/verhoogde zorg te versterken, met gerichte acties van begeleiding en professionalisering.

Wat bedoel je met wetenschappelijk onderbouwd? Moet dit echt volgens protocollen vanuit EEF, NRO,... ?

Het begeleidingsproject vertrekt vanuit wat al bestaat:

1/vanuit de kennisbasis die door de Education Endowment Foundation (E.E.F.) en het Nationaal Regieorgaan onderwijsonderzoek (NRO) ontwikkeld werd met betrekking tot brede basiszorg en verhoogde zorg.

2/ Ander, aanvullend wetenschappelijk onderzoek of praktijkonderzoek met een sterke wetenschappelijke basis

Belangrijk is de keuze van inhoudelijke thema's evidence-informed te onderbouwen.

Mogen thema's zoals welbevinden, geluk, veerkracht ook aan bod komen?

Alle thema's binnen brede basiszorg en verhoogde zorg kunnen aan bod komen in die mate dat ze de leeromgeving aantoonbaar versterken.

Wat moet juist wetenschappelijk onderbouwd zijn in het project?

Zowel de aanpak van de problematiek als de manier waarop aan professionele ontwikkeling of implementatie gewerkt wordt.

Kunnen bij wetenschappelijke partners ook andere instellingen genoteerd worden dan universitaire instellingen?

Indien relevante kennis en expertise, ja.

Aangevuld 12/04

Professoren van onze organisatie wensen in te dienen op dit bestek tezamen met 30 scholen waar ze data gaan verzamelen. Is het nodig een handtekeningsbevoegdheid voor alle 30 scholen in te dienen? Of is het voldoende als onze organisatie alleen indient?

De handtekenbevoegdheid van de scholen waarmee samen gewerkt wordt is niet vereist.

We zagen in het verslag van de Q&A dat het de bedoeling is dat we geen overhead aanrekenen, maar dat alle kosten m.b.t. het project als directe kosten verantwoord worden. Binnen onze organisatie wordt overhead ingezet voor de kosten van centraal beheer en algemene exploitatie, dus dat is geen probleem. Voor onze organisatie is het echter belangrijk om te weten wat het maximale percentage is aan kosten voor centraal beheer en algemene exploitatie? Zonder bevestiging van het maximumpercentage via een overeenkomst/besluit of e-mail vanuit de financier is het immers niet mogelijk om een lager percentage te verkrijgen (zoals bij andere projecten van de Vlaamse Gemeenschap) en dan moeten we daarvoor 20% van het totaalbedrag voorzien.

Er wordt geen overhead gevraagd in de aanvraag van het project omwille van het maximaliseren van de directe impact van projectuitgaven. Administratieve overeenkomsten i.f.v. mogelijks interne afspraken binnen indienende organisaties/constortia, los van de aanvraag, zullen na gunning besproken worden.

Methodologie: Gebruik van boekhoudkundige methoden, kosten gebaseerd op soortgelijke hervormingen/investeringen die in het verleden zijn uitgevoerd, statistische gegevens, geloofwaardige en degelijke studies van betrouwbare instanties of andere soortgelijke bronnen, ...Indien de kosten zijn gebaseerd op (een) investering(en) die in het verleden is (zijn) uitgevoerd, geef dan een korte beschrijving van deze investering(en) (omvang, locatie, jaar/jaren van voltooiing, ...) (max. 1 pagina).

- Wat willen jullie net zeggen met statistische gegevens, geloofwaardige en degelijke studies van betrouwbare instanties of soortgelijke bronnen?

- Is het verwijzen naar projecten die we recent hebben uitgevoerd met een zelfde omkadering en het gebruik van deze expertise hier voldoende?

- Is het verwijzen naar projecten die we recent hebben uitgevoerd met een zelfde omkadering en het gebruik van deze expertise hier voldoende?

- Offertes die werden opgevraagd voldoende?

Zoals in de vraag vermeld, is het hier de bedoeling om aan te geven waarop de geplande uitgaven/kosteninschattingen zijn gebaseerd. De opsomming in de vraag geeft al mogelijkheden van antwoorden weer:

- Gebruik van boekhoudkundige methoden
- kosten gebaseerd op soortgelijke hervormingen/investeringen die in het verleden zijn uitgevoerd,
- statistische gegevens
- geloofwaardige en degelijke studies van betrouwbare instanties of andere soortgelijke bronnen
- Indien de kosten zijn gebaseerd op (een) investering(en) die in het verleden is (zijn) uitgevoerd, geef dan een korte beschrijving van deze investering(en) (omvang, locatie, jaar/jaren van voltooiing, ...)

Kostenaanname: Bijvoorbeeld: m² en €/m² voor gebouwen, aantal mandagen en €/mandag voor IT, consultancy, outsourcing, onderzoek, aantal VTE (per niveau A, B, C, D), maandelijkse loonkosten, aantal maanden, eenheidskosten en aantal uitrustingen voor investeringen.

1. we kunnen als universiteit geen gebouwen ingeven of administratieve ondersteuning omdat deze ingebouwd zitten in onze algemene werking. In andere projecten vragen we overhead om dit te compenseren maar jullie hebben aangegeven dat dit niet kan.

2. gaat het over VTE die we reeds beschrijven in de projectbegroting of gaat het over bijkomend personeel die administratieve ondersteuning biedt. Moeten deze gedetailleerd worden opgenomen bij deze vraag?

3. moeten de kosten van bijvoorbeeld digitale licenties helemaal beschreven worden?

1. Er wordt geen overhead gevraagd in de aanvraag van het project omwille van het maximaliseren van de directe impact van projectuitgaven. Kosten m.b.t. centraal beheer van goederen en diensten kunnen ingebracht worden indien deze gestaafd kunnen worden. Kosten die niet verantwoord kunnen worden, worden verworpen.

2. Er dient hier aangegeven te worden welke aanname gebruikt zijn bij de berekening van de loonkosten, zowel voor projectpersoneel als voor ondersteunend personeel. Dit omvat de eenheden die zijn gebruikt voor de berekening, zoals bijvoorbeeld mandagen, tarieven per mandag, aantal maanden, maandelijkse loonkosten,.. zodat we een beeld krijgen van hoe de kosten zijn vastgesteld.

3. Indien relevant dienen deze beschreven te worden. Het doel is om een nauwkeurige schatting te geven van de kosten die aan het project worden toegewezen, zodat deze later verantwoord kunnen worden.

Beschrijf hoe de toegewezen middelen voor het project besteed zullen worden.
Wat willen jullie hier nog zien? Deze zijn toch beschreven in de begroting?

Indien met begroting het overzicht met geplande uitgaven bedoeld wordt, bedoelen we vanaf de vraag: "wie voerde de kostinschatting uit?" beschrijvingen, meer uitleg, ... m.b.t. het aanvragen van het budget. Bij het overzicht verwachten we beknopte info.

Is het gevraagde budget redelijk, plausibel en evenredig? Verwachten jullie hier een beargumentatie en een reflectie? Dit werd toch reeds in andere vragen toegelicht?
Verwachten jullie hier nog eens cijfers of een woordelijke onderbouwing?

Vanaf de vraag: "wie voerde de kostinschatting uit?" vragen we beschrijvingen, meer uitleg, ... i.f.v. het beoordelen van budgetaanvragen. Bij het overzicht verwachten we beknopte info. Je mag bij deze vragen zaken hernemen die je reeds aan bod hebt laten komen en eventueel verdiepen. De beschrijving moet voldoende inzicht geven in de onderliggende redenering achter de geraamde totale kosten zodat de beoordelingscommissie een overtuigend beeld krijgt over de verhouding tussen de kosten en de aard en impact van het project.