

# Oproep tot projectvoorstellen 'Evidence-informed werken in de klas- en schoolpraktijk' (2026-2027)

## **Limietdatum en limietuur voor ontvangst van de offertes**

Limietdatum: vrijdag 13 februari 2026

Limietuur: 12.00 uur

## Korte inhoud

<b>Doel</b>	Schoolteams en onderwijsprofessionals versterken in evidence-informed werken om het leren van alle leerlingen te optimaliseren. Dit via professionaliseringstrajecten, gelinkt aan wetenschappelijke inzichten, praktijkkennis en de toolkits/leidraden van Leerpunt, EEF en NRO.
<b>Doelgroep</b>	Alle praktijkgerichte actoren binnen onderwijs: <ul style="list-style-type: none"> <li>- onderwijsinstellingen;</li> <li>- pedagogische begeleidings- en ondersteunende diensten;</li> <li>- directies;</li> <li>- schoolontwikkelaars;</li> <li>- beleidsondersteuners;</li> <li>- vak-/werkgroepen;</li> <li>- leerkrachten.</li> </ul>
<b>Budget</b>	Max. per project: € 30 000 (mogelijkheid tot verlenging na goedkeuring verlengingsaanvraag, budget max. €20 000)
<b>Looptijd</b>	Start: ten vroegste 1 augustus 2026  Einde: uiterlijk 30 juni 2027
<b>Indienen</b>	Uiterlijk vrijdag 13 februari 2026 om 12u00 via de website van Leerpunt.
<b>Oproep</b>	Online op woensdag 12 november 2025 om 12u00.
<b>Infosessie</b>	Online op dinsdag 25 november 2025 om 12u00 via Teams. Registratie via de website van Leerpunt.
<b>Vraag-moment na indienen projectoproep</b>	Online gedurende 20' op afspraak op woensdag 4 maart vanaf 13u.

## Context en rol Leerpunt

Leerpunt werd in 2022 opgericht als kenniscentrum met de missie om de onderwijspraktijk te versterken via wetenschappelijke inzichten. Het centrum brengt relevant onderzoek samen, stimuleert evidence-informed werken en verzamelt praktijkvoorbeelden om leraren te ondersteunen in hun pedagogisch-didactisch handelen.

Leerpunt ontwikkelt en breidt een onderbouwde didactische kennisbasis uit waar onderwijsprofessionals terecht kunnen met vragen over evidence-informed werken. Hiervoor werkt het kenniscentrum samen met collega's uit het Verenigd Koninkrijk (Education Endowment Foundation, EEF) en Nederland (Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek, NRO). De door hen ontwikkelde toolkits en leidraden zijn hertaald naar de Vlaamse context en worden aangevuld met eigen leidraden, Vlaams onderzoek, valorisatieproducten en praktijkverhalen.

Via deze oproep wil Leerpunt een extra impuls geven aan schoolteams en onderwijsprofessionals om zich te versterken in evidence-informed werken, met als uiteindelijk doel het leren van alle leerlingen te optimaliseren.

## Doelstelling

Leerpunt wil schoolteams en onderwijsprofessionals versterken in **evidence-informed werken** om het leren van alle leerlingen te optimaliseren. Dit gebeurt via professionaliseringstrajecten die voortbouwen op wetenschappelijke inzichten, praktijkkennis en de toolkits/leidraden van Leerpunt, EEF en NRO.

Evidence-informed werken betekent dat je als onderwijsprofessional je onderwijs vormgeeft door verschillende gegevensbronnen (wetenschappelijke kennis, data en eigen praktijkkennis) te combineren, in te zetten en te integreren. Het vereist een reflectieve en onderzoekende houding waarbij je kritisch kijkt naar je eigen handelen binnen je specifieke klas- en schoolcontext.

De oproep heeft als doel ervoor te zorgen dat je als onderwijsprofessional of als schoolteam gebruik leert maken van wetenschappelijke kennis en data om het eigen didactisch handelen te onderbouwen en zo het evidence-informed werken in je klas- en schoolpraktijk te versterken. Met de financiering kunnen hiertoe de nodige professionaliseringstrajecten worden uitgewerkt en aangeboden, vb. een school kan zich laten ondersteunen door een onderzoekscentrum, hogeschool of andere begeleidende partner rond het opzetten van een evidence-informed talenbeleid. Er wordt daarbij gefocust op een duurzame implementatie met aandacht voor voldoende disseminatie. Hierbij wordt het model voor evidence-informed onderwijs in Vlaanderen en Brussel (Van den Rym, K., Faddar, J., Willegems, V., & Consuegra, E. (2025)) meegenomen in het project als rode draad ter ondersteuning van het evidence-informed werken.

Het traject kan voortbouwen op een bestaand initiatief of nieuw ingericht worden. De thema's uit de toolkits en leidraden van Leerpunt, EEF en NRO kunnen ondersteunen en

eventueel het vertrekpunt vormen als een wetenschappelijke onderbouwde basis voor het implementeren van het gekozen thema.

De oproep biedt de nodige openheid om professionaliseringstrajecten divers te kunnen aanpakken en te richten op de noden van het team of de onderwijsprofessional. Het project richt zich op het leerplicht- en/of kleuteronderwijs, alle leerwegen binnen het buitengewoon en het regulier onderwijs worden meegerekend.

Binnen elke aanvraag is het duurzaam implementeren en dissemineren van de uitgangspunten van evidence-informed werken het doel.

## Doelgroep

Deze oproep richt zich naar alle praktijkgerichte actoren binnen onderwijs die zich bekwaam achten om schoolteams en onderwijsprofessionals te versterken in het duurzaam implementeren van het evidence-informed in de onderwijspraktijk, al dan niet gelinkt aan thema's uit de toolkits en leidraden, aangereikt via de websites van Leerpunt, de Education Endowment Foundation (EEF) en het Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek (NRO). Onder praktijkgerichte actoren verstaan we o.a. onderwijsinstellingen, pedagogische begeleidings- en ondersteunende diensten, directies, schoolontwikkelaars, beleidsondersteuners, vak-/werkgroepen en leerkrachten.

### **Er kan per aanvrager slechts één projectaanvraag ingediend worden.**

Per aanvraag is er een duidelijke verwijzing naar de projectcoördinator. Dat is ook de persoon die communiceert met en rapporteert naar Leerpunt. Er kunnen samenwerkingsverbanden aangegaan worden tussen verschillende instellingen, toch is het steeds duidelijk wie welke verantwoordelijkheden opneemt en wie rapporteert. Iedere betrokkene heeft een rol te vervullen in de rapportering, alsook in de voortgang van het project. Die betrokkenen vormen een kernteam samen met de projectleider. Daar bovenop wordt een stuurgroep ingericht waarin vertegenwoordigers zetelen van het kernteam en enkele externen die geen rol hebben in het project. Deze stuurgroep geldt als klankbord en adviesgroep. De projectmedewerker van Leerpunt wordt uitgenodigd voor deze stuurgroep, die minstens driemaal per jaar samenkomt.

## Financiering

Het bedrag voor een projectvoorstel wordt afgebakend tot een maximumbedrag van 30.000 euro per aanvraag (voor het eerste jaar), met mogelijkheid tot verlenging na goedkeuring verlengingsaanvraag aan een maximumbedrag van €20 000 voor het tweede jaar van het project. Toekenningen van financiering gaan door totdat het totale beschikbare budget is uitgeput. De rangschikking van de beoordelingscommissie bepaalt de volgorde van toekenning. Het aangevraagde budget moet in verhouding staan met de omvang van het project en wordt onderbouwd met een gedetailleerde berekening en verantwoording van alle kosten.

Uitsluitend projectspecifieke kosten komen in aanmerking voor financiering: personeelskosten en werkingsmiddelen, overhead binnen het toegestane maximum van 10% berekend over eigen loon- en werkingskosten. Meer informatie en beschrijving van de kosten die in aanmerking komen voor financiering vind je terug in de financiële richtlijnen.

Om de duurzame verankering en brede implementatie van het project in de scholen te waarborgen, wordt verwacht dat minstens 25% van het aangevraagde projectbudget rechtstreeks wordt ingezet in de betrokken scholen. Het gaat hierbij om scholen binnen het kleuter- en/of leerplichtonderwijs (zowel gewoon als buitengewoon onderwijs). Dit deel van het budget dient te worden besteed aan loonkosten van personeelsleden van deze scholen die bijdragen aan de uitvoering van het project. Het is belangrijk te benadrukken dat deze middelen niet bedoeld zijn voor de aankoop van louter externe vorming of dienstverlening, maar voor het actief betrekken en versterken van de scholen zelf in het ontwikkelings- en implementatieproces.

Het toegekende bedrag wordt uitbetaald na ondertekening van de overeenkomst met Leerpunt als volgt: 80% bij toekenning en 20% bij het einde van het project na het indienen en goedkeuren van de eindrapportering en bewijsstukken. Een transparante verantwoording van de kosten is vereist. Als niet aan de voorwaarden van de overeenkomst wordt voldaan, kan een deel van of de volledige financiering worden teruggevorderd.

## Toelichting over de oproep

Leerpunt voorziet een informatiesessie over de oproep voor geïnteresseerde indieners. Deze informatiesessie zal online plaatsvinden via Teams op dinsdag 25 november 2025 om 12.00u. Inschrijven doe je via de website van Leerpunt. Alle vragen en antwoorden met betrekking tot de projectoproep van implementatieprojecten vind je terug op de website ([Q&A](#)). Deze worden regelmatig geüpdatet. Het projectteam beantwoordt vragen tot een week voor de indiendeadline. De aanvrager is verwacht op de hoogte te zijn van de informatie die via de Q&A bekend gemaakt werd. Inhoudelijke vragen over de eigen projecten worden niet beantwoord.

Leerpunt deelt nog een kennisclip van de infosessie 'Hoe schrijf ik een projectaanvraag?' die op 22 oktober 2025 gebracht werd tijdens het netwerkevent. Dit werd georganiseerd voor wie ondersteuning zocht bij het uitschrijven van een aanvraag. De kennisclip kan je bekijken via de [website](#).

Op 4 maart in de namiddag kan je een online uitgenodigd worden voor een verduidelijking van je projectaanvraag gedurende 20 minuten. Dan kan Leerpunt bijkomende vragen stellen ter verduidelijking van je aanvraagformulier, financieel dossier of kort filmpje om mee te nemen naar de onafhankelijke beoordelingscommissie.

## Beoordeling

### Ontvankelijkheid

Leerpunt beoordeelt eerst of een aanvraag formeel ontvankelijk is. Alleen ontvankelijke aanvragen worden inhoudelijk beoordeeld. Je bent na indiening beschikbaar om eventuele administratieve correcties door te voeren indien nodig.

De aanvraag is ontvankelijk als:

- ze in het Nederlands opgesteld is;
- ze tijdig ingediend (vóór de deadline) is;
- het aanvraagformulier volledig, correct ingevuld én ondertekend is;
- de kostenbegroting correct opgemaakt is, in overeenstemming met de financiële richtlijnen;
- er een filmpje opgenomen is met een korte pitch over je project (max. 5 min.).

Laad de ingevulde documenten ten laatste op vrijdag 13 februari 2026 om 12.00 uur op via [het indienformulier op de webpagina](#).

- Het aanvraagformulier dien je ondertekend in pdf-formaat in (via het formulier).
- Het financieel sjabloon dien je in Excel-formaat in (via het formulier).
- De korte videopitch dien je in MP4-formaat in via [Swisstransfer](#). Bezorg de link via mail aan [Yuri Vande Sande](#) via [yuri.vandesande@leerpunt.be](mailto:yuri.vandesande@leerpunt.be) met [info@leerpunt.be](mailto:info@leerpunt.be) in cc.

Gebruik als titel voor alle documenten: 'Aanvraag IP2026\_[verkorte titel of acroniem]'. Na een correcte upload ontvang je een bevestigingsmail als ontvangstbewijs. Let wel: deze bevat niet de bijlage(n), maar die zijn wél ingediend.

Aanvragen die na de deadline worden ingediend, worden niet in behandeling genomen. Er kan per aanvrager slechts één projectaanvraag ingediend worden.

### Inhoudelijke beoordeling

Aanvragen worden beoordeeld door een commissie van leden uit de gebruikers- en wetenschappelijke commissie, mogelijk aangevuld met externe beoordelaars. Zij beoordelen de aanvragen op basis van onderstaande beoordelingscriteria en maken een gemotiveerde rangschikking van de projectvoorstellen. De rangschikking wordt voorgelegd ter goedkeuring aan de Raad van Bestuur van Leerpunt.

## Beoordelingscriteria

### Kwaliteit:

Beoordeling van:

- de kwaliteit van de uitwerking van lager beschreven uitgangspunten (zie infra) in het projectvoorstel;
- de kwaliteit van het voorgestelde project in termen van methodologie, werkvormen, aanpak, vooropgestelde proces en tijdspad;
- de mate waarin het project helder toelicht hoe het een kwalitatief hoogwaardig project zal bieden gericht op de vooropgestelde doelen m.b.t. het evidence-informed werken in de klas- en schoolpraktijk;
- het proces, de verspreiding en duurzame implementatie volgens het Model van Evidence-informed Onderwijs in Vlaanderen en Brussel;
- de praktische uitvoerbaarheid van het project en de haalbaarheid van de gestelde doelen binnen het vooropgestelde proces;
- de mate waarin de voorgestelde aanpak aansluit bij de bestaande kennisbasis van Leerpunt, E.E.F. en NRO en/of andere wetenschappelijke kennis;
- een transparante en nauwkeurige kostenberekening en -rechtvaardiging voor het project. Het plan bewijst de kostenefficiëntie door te laten zien hoe de gekozen kostenstrategie de projectdoelen efficiënt ondersteunt alsook in hoeverre de raming redelijk, plausibel en evenredig is.

### Deskundigheid

Beoordeling van:

- de expertise van de aanvrager, projectcoördinator en eventuele partners in het implementatieproject;
- de praktijk- en wetenschappelijke expertise die nodig is om de vooropgestelde doelen te kunnen bereiken;
- de professionalisering op het gebied van het versterken van evidence-informed werken.

### Toegankelijkheid.

Beoordeling van

- de mate van toegankelijkheid van het implementatieproject voor diverse (onderwijs)instellingen, rekening houdend met verschillende contexten;
- de strategieën om deelname en betrokkenheid van de betrokken onderwijsprofessionals en schoolteams te bevorderen vanuit het idee van co-creatie.

### Bruikbaarheid

Beoordeling van:

- het implementatieproject ten opzichte van de vastgestelde onderwijsbehoeften van leerlingen en ondersteuningsbehoeften/kennisnoden van de betrokken onderwijsprofessionals;
- de mate waarop het project aansluit bij de huidige behoeften van scholen m.b.t. evidence-informed werken;
- de wijze waarop het project inspeelt op actuele onderwijsuitdagingen;
- de wijze waarop het project bijdraagt aan het versterken van het evidence-informed werken in de klas- en schoolpraktijk;
- de impact, duurzaamheid en verdere implementatie van het project in de klas- en onderwijspraktijk;
- de waardering voor de mate waarin het project aansluit bij de overkoepelende doelen en prioriteiten van Leerpunt en de Vlaamse Regering.

### Weging van de criteria

Elk criterium weegt evenveel, dus de criteria, wetenschappelijke kwaliteit, deskundigheid, toegankelijkheid en bruikbaarheid wegen elk 25% in de beoordeling.

### Procedure

De beoordelingscommissie brengt een gemotiveerde rangschikking uit op basis van de criteria zoals hierboven vermeld. De beoordeling gebeurt in twee rondes. Afhankelijk van het aantal aanvragen dat wordt ingediend, kunnen verschillende beoordelingscommissies worden ingericht. Bij de tweede beoordelingsronde wordt er gewerkt met een enkele overkoepelende beoordelingscommissie die de eindscore van de weerhouden aanvragen beoordeeld.

Indien een te hoog aantal aanvragen binnenkomen, is het mogelijk dat er in een voorronde zal gewerkt worden met de methodiek van paarsgewijze vergelijking. De beste aanvragen worden dan meegenomen naar de eerste beoordelingsronde met beoordelingscommissie.

1. In de eerste ronde met beoordelingscommissie beoordeelt die commissie de projectaanvragen op basis van de criteria zoals hierboven vermeld en stelt een tussenscore op per project. De projecten worden gescoord in vijf niveaus:

Beoordeling	Specificatie	Score
A (zeer goed)	Het voorstel overschrijdt op overtuigende wijze de vereisten van het opdrachtdocument en biedt meerdere elementen die als een meerwaarde worden beschouwd	4
B (goed)	Het voorstel biedt een meer dan afdoend antwoord op de vereisten van het opdrachtdocument	3
C (voldoende)	Het voorstel biedt een afdoend antwoord op de vereisten van het opdrachtdocument	2
D (onvoldoende)	Het voorstel biedt onvoldoende antwoord op de vereisten van het opdrachtdocument en overtuigt niet op één of enkele elementen	1

E (slecht)	Het voorstel van de inschrijver biedt een onvoldoende oplossing voor de vereisten van het opdrachtdocument en overtuigt niet op meerdere elementen.	0
---------------	---	---

2. Het voorstel dient op de vier hoofdcriteria (wetenschappelijke kwaliteit, deskundigheid, toegankelijkheid en bruikbaarheid) minstens score 2 / niveau C te behalen om weerhouden te zijn voor de tweede ronde en in de ranking te worden opgenomen. Dus de aanvragen met score A, B of C op alle vier de hoofdcriteria gaan door naar de tweede ronde.
3. Weerhouden aanvragers krijgen een definitieve ranking en kunnen door de beoordelingscommissie gevraagd worden bepaalde onderdelen van het projectvoorstel inhoudelijk en/of financieel te verduidelijken.
4. Alle aanvragers zullen begin april 2026 van het resultaat op de hoogte gebracht worden.

## Looptijd en planning

De implementatieprojecten hebben een looptijd van maximum 23 maanden. Ze starten ten vroegste op 1 augustus 2026 en eindigen op 30 juni 2028.

### Indicatieve tijdslijn

12/11/2025	publicatie en lancering oproep implementatieproject
25/11/2025	infosessie oproep implementatieproject en lancering kennisclip 'Hoe schrijf een projectaanvraag?'
13/02/2026 om 12u	deadline indienen voorstellen (aanvraag, filmpje en financieel dossier)
04/03/2026 vanaf 13u	eventueel online moment (20') voor bijkomende verduidelijking.
maart- april 2026	beoordeling en eventuele vraag tot toelichting
mei 2026	kennisgeving
ten vroegste 01/08/2026	start project
ten laatste 30/06/2027	einde project

vanaf november 2026

aanvraag tot verlenging indienen

## Indienen van een aanvraag

Je downloadt het aanvraagformulier, het korte filmpje en het financieel dossier op de website van Leerpunt, <https://leerpunt.be>, en laadt de documenten ingevuld op via dezelfde website ten laatste 13 februari 2026 om 12u00. Het aanvraagformulier dien je ondertekend in pdf-formaat in, het begroting sjabloon in Excel-formaat. Als titel van de documenten gebruik je 'Aanvraag IP2026\_[verkorte titel of acroniem]'. Je ontvangt een bevestigingsmail als ontvangstbewijs indien de aanvraag correct werd opgeladen.

Aanvragen die na de deadline worden ingediend, worden niet in behandeling genomen.

## Projectvoorwaarden

### Vereisten en uitgangspunten

Projecten moeten focussen op de duurzame implementatie van evidence-informed werken met voldoende aandacht voor disseminatie van de resultaten. Het traject kan voortbouwen op een bestaand initiatief of volledig nieuw ingericht worden. Linken aan de toolkits en leidraden van Leerpunt, EEF en NRO wordt gewaardeerd maar is niet verplicht.

De projectaanvraag dient aan te sluiten bij onderstaande uitgangspunten om via geïntegreerde aanpak te komen tot het versterken van het 'evidence-informed werken' in de klas- en schoolpraktijk met impact op het pedagogisch-didactisch handelen van de onderwijsprofessional en het team.

### Evidence-informed aanpak

De implementatieprojecten beogen de brug te leggen tussen zowel praktijkkennis als kennis uit onderzoek en kennis vanuit data en deze te gebruiken om tot inzichten te komen en vervolgens het handelen in de onderwijspraktijk te verbeteren en/of te verrijken. Die drie pijlers (triangulatie) vormen de basis om het handelen in de onderwijspraktijk te verbeteren en zijn terug te vinden in de aanvraag.

Onderwijsprofessionals en teams reflecteren over het eigen pedagogisch-didactisch handelen en gaan na waar verbetering mogelijk is. Dit start met een grondige beginsituatie-analyse (contextanalyse, bepaling van onderwijsbehoeften van de leerlingen en ondersteuningsnoden van de onderwijsprofessionals) en een toepassing van de onderzoekskennis hierop. Zo kan je met de scholen concrete onderwijsbehoeften bij de leerlingen identificeren en doelgericht interventies die het best aansluiten bij die behoeften selecteren. De interventies evalueer je nadien op basis van de gegenereerde effecten en stuur je bij waar nodig. De verschillen in beginsituaties van de scholen en hun aansluitende verschillende ondersteuningsbehoeften, vergen een gedifferentieerde

aanpak. Wetenschappelijke kennis in combinatie met context van de scholen staan immers centraal.

Beslissingen zijn gebaseerd op een combinatie van drie soorten bronnen: data, praktijkkennis en wetenschappelijke kennis, rekening houdend met de context en de verschillende perspectieven (multiperspectivisme) die betrokken worden in het proces.

In de beschrijving neem je expliciet het model voor evidence-informed onderwijs in Vlaanderen en Brussel (Van den Rym, K., Faddar, J., Willegems, V., & Consuegra, E. (2025)) mee en koppel je de fasen van dit model (buitenste cirkel) aan je project en beschrijf je hoe je gaat inzetten op triangulatie en multiperspectivisme tijdens je implementatieproces.

Leerpunt biedt via de website [kwaliteitscriteria](#) aan waarin criteria voor wetenschappelijke literatuur en, binnen het overzicht van de praktijkverhalen, ook criteria voor meer toegankelijke educatieve literatuur opgenomen werden. Er zijn ook kwaliteitscriteria voor de ontsluiting van de ontwikkelde materialen (procesproducten) tijdens het implementatieproject. Deze criteria zullen gebruikt worden om de procesproducten al dan niet te ontsluiten via de website van Leerpunt.

In een implementatieproject is het proces van schoolontwikkeling eveneens belangrijk. Ook dat kan evidence-informed gebeuren. Je start in een eerste fase met het definiëren van het probleem en de evidence-informed aanpak. Vervolgens stel je een duidelijk en gedragen implementatieplan op met professionaliseringsactiviteiten. Je ondersteunt de teamleden daarbij en monitort de vooruitgang. Ten slotte ga je voor verankering, verbreding en verduurzaming. Over deze laatste stap denk je best al over na van bij het begin.

Deze manier van implementeren kan pas slagen als er een verhoogde betrokkenheid is, een intensievere samenwerking reflectieve en evaluerende houding volgens A School's Guide to Implementation. (Sharples, J., Eaton, J., Boughelaf, J., (2024)).

Je beschrijft in de aanvraag van het implementatieproject

- **Doelen en tijdslijn:** Je noteert duidelijke doelen en koppelt die aan een concreet tijdsplan. waar werk je naartoe, tegen wanneer, en welke stappen zet je onderweg.
- **Indicatoren en meting:** Hoe meet je vooruitgang? Bij elk doel horen zichtbare signalen en afspraken om te volgen of je goed op weg bent. Je legt deze indicatoren vast die het mogelijk maken om vooruitgang en effectiviteit zichtbaar te maken. Er wordt gebruik gemaakt van meetbare criteria en passende instrumenten zodat resultaten objectief kunnen worden geëvalueerd. Dat kan gaan van observaties in de klas, feedback van leerlingen en collega's tot het gebruik van eenvoudige meetinstrumenten.
- **Verwachte output:** Wat levert het op? Aan het einde van het traject is er een tastbaar resultaat: nieuwe werkvormen in de klas, bruikbaar materiaal, afspraken in het team of een sterkere manier van samenwerken.

- **Een helder proces:** Je houdt het proces transparant voor alle stakeholders: welke keuzes gemaakt worden, waarom je die maakt, welke acties er zijn en hoe ver je staat.
- **Duurzame implementatie:** Hoe ga je voor blijvende verandering? Je wil niet dat dit een tijdelijk project is, maar dat de vernieuwing duurzaam ingebed raakt. Daarom zorg je voor draagvlak, deel je ervaringen en ondersteun je elkaar om de nieuwe aanpak vast te houden.

Hierbij is er aandacht voor de pedagogische visie en het schoolontwikkelingsplan of - beleidsplan van de betrokken school of scholen.

### Bijdragen tot versterkte kennisbasis en hierop verder bouwen

Je aanvraag vertrekt vanuit wat we al weten over goed onderwijs. Er bestaat een stevige kennisbasis – met inzichten en tools van o.a. Leerpunt, de Education Endowment Foundation (EEF) en het Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek (NRO). Ook het model voor evidence-informed onderwijs in Vlaanderen en Brussel (Van den Rym, K., Faddar, J., Willeghems, V., & Consuegra, E. (2025)) speelt hierin een belangrijke rol.

Vanuit je eigen startpositie: stem je aanpak af op jullie beginsituatie. Je werkt met bewezen interventies, nl. op basis van wat onderzoek en praktijkervaring aangeven, kies je samen doelgerichte interventies. Deze interventies zet je in in klas of schoolcontext, je probeert ze uit en vertaalt ze naar de eigen praktijk.

Het is belangrijk dat het schoolteam ook de ruimte en randvoorwaarden krijgt om te leren van elkaar. Vanuit ondersteuning van het beleid, ontstaat een cultuur waarin nieuwe inzichten worden gedeeld, uitgeprobeerd en verankerd.

### Co-creatie

Leerpunt wil met dit project zoveel mogelijk basis- en secundaire scholen bereiken om hun kennisbasis rond EI-werken, alsook hun praktijk te versterken en deze kennis en know-how aansluitend te verspreiden naar andere scholen en onderwijsprofessionals. Als aanvrager beschrijf je hoe je samen bouwt aan verandering, zodat die niet alleen beter aansluit bij de dagdagelijkse praktijk, maar ook verankerd raakt in de schoolcultuur. Je noteert de manier waarop het proces wordt uitgezet om betrokkenheid en een zo groot mogelijk bereik bij de beoogde doelgroep te verzekeren. Om het professionaliseringsproject te implementeren op lange termijn is er aandacht voor zowel top-down als bottom-up werken. Je geeft aan hoe het project samen met externe experts, leraren, schoolteams, leerlingen en soms ook ouders... wordt ontwikkeld en ingevoerd en hoe je:

- leraren en teams actief betreft bij het kiezen, ontwerpen en uitproberen van nieuwe werkvormen of materialen;
- ervaringen en kennis van de praktijk combineert met inzichten uit onderzoek;
- de aanpak afstemt op de specifieke context van de school en de klas;
- draagvlak en eigenaarschap opbouwt, waardoor de kans vergroot om de verandering duurzaam wordt ingebed.

Vanuit onze kijk op co-creatie kan door een medewerker van Leerpunt een terugkoppeling of mogelijkheid tot schoolbezoek worden gevraagd. Je houdt hiermee rekening als aanvrager.

## **Samenwerking met Leerpunt**

### **Zichtbaar maken van goede (begeleidings-)praktijk:**

Alle betrokkenen binnen het project werken mee aan het zichtbaar maken van goede praktijkverhalen binnen Leerpunt. Leerpunt kan het project, de groei van de onderwijsprofessional en/of het team, de manier van aanpak, het implementatieproces, ... zichtbaar stellen via de kanalen van Leerpunt (website, webinar, event...).

We vragen ook op alle documenten het logo van Leerpunt en de Vlaamse overheid te plaatsen, als teken van de financiering vanuit Leerpunt.

### **Disseminatie:**

Bij elke vorm van disseminatie ga je in overleg met Leerpunt om te kijken hoe Leerpunt hier al dan niet een actieve rol in kan hebben.

Leerpunt heeft het recht om alle resultaten die in het kader van het project worden gemaakt vrij te gebruiken voor gebruik en verspreiding ter ondersteuning van het beleid van Leerpunt, uiteraard steeds met expliciete vermelding van oorspronkelijke auteurs en/of betrokken instellingen.

Of je project ook als praktijkverhaal wordt opgenomen, hangt af van verschillende factoren. De kwaliteitscriteria die hiervoor zijn opgesteld, geven richting, maar Leerpunt kan op dat vlak geen garantie geven.

## **Opvolging en vervolg van de projecten**

### **Projectcoördinator**

Een aanvraag wordt ingediend door de aanvrager, dit is de gemandateerde van een instelling en/of de bestuurlijke verantwoordelijke van het project. Die stelt een projectcoördinator aan die het project verder uitzet, opvolgt en bijstuurt. De projectcoördinator is het aanspreekpunt voor Leerpunt.

### **Kernteam**

De projectcoördinator richt een kernteam in waarin interne medewerkers en eventuele partners zoals genoemd in de aanvraag zetelen. Het kernteam zet het project uit tot op de klasvloer. Verslagen en eventuele andere documenten zoals actieplannen, slides van een studiedag... worden gedeeld met Leerpunt.

## Stuurgroep

De projecten worden opgevolgd en zo nodig bijgestuurd door een stuurgroep. In de stuurgroep zetelen zowel onderzoekers als onderwijsprofessionals uit het werkveld. Je mag de stuurgroep uitbreiden met andere actoren (bv. ouders, BuO-personeelsleden, logopedisten, ...), afhankelijk van thema's die aan bod komen in het implementatieproject.

Je zorgt dat de stuurgroep minimum driemaal samenkomt tijdens de looptijd van het project: bij de opstart, tussentijds en rond de eindrapportering. De planning en verslagen van de stuurgroepvergaderingen worden gedeeld met Leerpunt. Leerpunt wordt uitgenodigd en kan, afhankelijk van noden en agenda, deelnemen.

## Opstartgesprek

Tijdens een opstartgesprek wordt alle informatie overlopen en worden jouw verwachtingen ten aanzien van Leerpunt benoemd. De projectmedewerker van Leerpunt neemt contact op voor het opstartgesprek na de melding dat het project is goedgekeurd. Na de gesprek ontvang je een mail ter ondertekening van de overeenkomst door projectmedewerker en directie Leerpunt.

## Dialoogmomenten

Leerpunt voorziet twee intervisie(namid)dagen om de projecten te versterken, elkaar te inspireren en de voortgang te bespreken. Er zal ook regelmatig evidence-informed input komen van een expert naargelang de noden. We verwachten dat uit iedere betrokken school in het project minstens een deelnemer (directie, teacher leader, ...) naar deze dialoogmomenten komt.

Indien nodig bepaal je in de loop van het project, in onderling overleg met Leerpunt, momenten om toe te lichten hoe het project loopt en bepaalde vragen te stellen. Die contactmomenten kunnen digitaal verlopen of fysiek. Tijdens dit overleg spreek je samen af welke verdere opvolging wenselijk/haalbaar is.

## Wijzigingen

De aanvraag zoals ingediend en goedgekeurd door de beoordelingscommissie is bindend. Wijzigingen ten opzichte van de aanvraag na toekenning kunnen enkel met goedkeuring van Leerpunt via het daartoe voorziene formulier. Het betreffen zowel inhoudelijke wijzigingen als wijzigingen in de vooropgezette doelen of personeelsbezetting. Verander je het project zonder toestemming, dan riskeer je dat je verantwoording niet (volledig) wordt goedgekeurd. Uitgaven gedaan zonder voorafgaand akkoord, worden mogelijk afgehouden van het toegekende financieringsbedrag.

## Evaluatie

De projectorganisatoren nemen op het einde van het project een evaluatie-instrument af.

## Rapportering

Het eindrapport verwachten we op 17 augustus 2026 (uitgaven tot 30 juni).

### Procesdocument

In de loop van het projectjaar kan je het proces in kaart brengen via een procesdocument dat gebaseerd is op het model voor evidence-informed onderwijs in Vlaanderen en Brussel (Van den Rym, K., Faddar, J., Willegems, V., & Consuegra, E. (2025)). Er zijn verschillende procesdocumenten voor scholen en voor de projectcoördinator. Omdat deze documenten doorheen het jaar het implementatieproces in kaart brengen, kan je deze gespreid aanvullen. We zullen deze documenten ook bespreken tijdens intervisiedagen. Op het einde van het projectjaar dien je die mee in. We gebruiken dan deze documenten om een rapport op te stellen voor de geleerde lessen uit de projecten wat het implementatieproces betreft.

### Inhoudelijk verslag i.f.v. eindrapport

Er is ook nog een sjabloon voor het inhoudelijk verslag i.v.f. eindrapport. Die mag algemeen over het project ingevuld worden en heeft een link met het aanvraagformulier. Deze bevat vooral input die we ook met de overheid gaan delen in functie van onze eigen rapportering vanuit Leerpunt.

Hier zijn ook enkele aandachtspunten:

- Je gebruikt het door Leerpunt ter beschikking gestelde formulier.
- Je beschrijft met welke projectdoelen en acties je bent gestart en met welke nog niet.
- Vanuit deze doelen kan je de link maken met de al dan niet gerealiseerde output (resultaten) en beschrijf je de behaalde en nog niet behaalde indicatoren en resultaten (zowel kwantitatief al kwalitatief) tijdens deze projectperiode.
- Je beschrijft ook kort hoe je met elk doel aan de slag bent gegaan.
- Ook wijzigingen aan de projectaanvraag moeten in het verslag aangehaald worden. Dit kan gaan om inhoudelijke wijzigingen als wijzigingen in bijvoorbeeld de personeelsbezetting. Wijzigingen dienen steeds aangevraagd te worden via het daartoe voorziene sjabloon.
- Je maakt een SWOT-analyse van je project.
- Je zorgt voor een beschrijving van de (duurzame) impact, borging en de disseminatie van je project.

### Financieel rapport

Je levert Leerpunt naast het inhoudelijk verslag in functie van het eindrapport en de procesdocumenten ook een financieel rapport aan.

- Je volgt hiervoor de financiële richtlijnen, zie bijlage 1 'Financieel sjabloon'.
- Je levert een overzicht aan van alle uitgaven, overzichtelijk genummerd en volgens kostenrubriek overeenkomstig met de aanvraagbegroting.

- In functie van duurzame verankering/implementatie en voldoende disseminatie in de scholen wordt er gesteld dat er minstens 25% van het aangevraagde bedrag rechtstreeks gaat naar de betrokken scholen. Het gaat hier over scholen binnen het kleuter – en/of leerplichtonderwijs (gewoon en/of buitengewoon onderwijs) waar dan dat deel van het budget naar loonkosten gaat voor personeel van die scholen. Dit is dus niet voor puur inkopen van externe training voor de school.
- Je levert eveneens alle bewijsstukken van uitgaven aan (facturen, loonbrieven...). Deze zijn genummerd op basis van het overzicht.
- Verschuivingen binnen de posten van de aanvraagbegroting dienen op voorhand voorgelegd te worden en worden ook verantwoord binnen het financieel rapport.

## Geraadpleegde literatuur

- Toolkit EEF: <https://educationendowmentfoundation.org.uk/education-evidence/teaching-learning-toolkit>
- Leidraden EEF: <https://educationendowmentfoundation.org.uk/education-evidence/guidance-reports>
- Toolkit NRO: <https://www.nro.nl/nieuws/nieuw-op-onderwijskennisnl-themapaginas-en-toolkits-leren-en-lesgeven-en-jonge-kind>
- Leidraden NRO: <https://www.onderwijskennis.nl/leidraden>
- Toolkit Leerpunt: <https://leerpunt.be/toolkit>
- Leidraden Leerpunt: <https://leerpunt.be/leidraden>
- Van den Boom-Muilenburg, E., & Vanlommel, K. (2023). Evidence-informed veranderen in het hoger onderwijs. Een literatuurstudie vanuit een whole-systems perspectief. Utrecht: Hogeschool Utrecht.
- Jamaludin, A., & So, H.-J. (2021). From pandemic to endemic: why evidence-informed practices are more important than ever? *Learning: Research and Practice*, 7(2), 105–108. <https://doi.org/10.1080/23735082.2021.1964779>
- Malkin, T. (s.d.). OECD The right conditions. Systemic Enablers for a Culture of Research Engagement in Education. Geraadpleegd op [https://www.oecd.org/education/cei/Spotlight\\_Systemic\\_Conditions.pdf](https://www.oecd.org/education/cei/Spotlight_Systemic_Conditions.pdf)
- Merchie, E., Tuytens, M., Devos, G., & Vanderlinde, R. (2016). Evaluating teachers' professional development initiatives: towards an extended evaluative framework. *Research Papers in Education*, 33(2), 143–168. <https://doi.org/10.1080/02671522.2016.1271003>
- OECD. (2022). Who Cares about Using Education Research in Policy and Practice? Strengthening Research Engagement. Educational Research and Innovation. OECD Publishing, Paris.
- OECD. (2023). Who Really Cares about Using Education Research in Policy and Practice? Developing a Culture of Research Engagement. Educational Research and Innovation. OECD Publishing, Paris.
- Smets, W. & Van den Brande, M. (red.), e.a. (2021). *Beleid voeren in onderwijs. Meer weten over (effectief) meten. Leraren als onderzoekers.* Uitgeverij Politeia nv.
- Van Rossum, B., Ellenbroek, L., de Vente, P. (2020). Sleutels voor evidence-informed werken. Een verkenning naar mechanismen die bijdragen aan

duurzame onderwijsverbetering. Geraadpleegd op:

<https://www.platformsameneronderzoeken.nl/wp-content/uploads/2020/11/Startnotitie-Sleutels-voor-evidence-informed-werken.pdf>

- Van den Rym, K., Faddar, J., Willegems, V., & Consuegra, E. (2025). Onderzoeksrapport. Evidence-informed praktijken in het basis- en secundair onderwijs. Uitgevoerd door de Vrije Universiteit Brussel in opdracht van Leerpunt.
- Willegems, V., Consuegra, E., Van den Rym, K. & Faddar, J. (2025). Inspiratiegids: Evidence- informed onderwijs in Vlaanderen en Brussel. Stichting Leerpunt.
- Sharples, J., Eaton, J., Boughelaf, J., (2024). A School's Guide to Implementation. Education Endowment Foundation, London.