

Oproep voor toekenning van een projectfinanciering voor implementatieprojecten met als doel het versterken van evidence-informed werken in de klas- en schoolpraktijk

Samenvatting van de oproep van het implementatieproject

Doelgroep

De oproep is gericht aan kennis- en onderwijsinstellingen, pedagogische begeleidings- en andere ondersteunende diensten, schoolontwikkelaars, directies, beleidsondersteuners, vak- en/of werkgroepen, leerkrachten en anderen die dicht bij de praktijk staan en zich bekwaam achten om:

schoolteams en onderwijsprofessionals te professionaliseren en te begeleiden in het duurzaam implementeren van het evidence-informed werken in de onderwijspraktijk, al dan niet gelinkt aan thema's uit de toolkits en leidraden, aangereikt via de websites van Leerpunt, de Education Endowment Foundation (EEF) en het Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek (NRO).

Doelstelling

De implementatieprojecten willen schoolteams en onderwijsprofessionals professionaliseren in het evidence-informed werken in de eigen onderwijspraktijk met als uiteindelijke doel het leren van alle leerlingen te versterken. Dit kan door het uitwerken en begeleiden van professionaliseringstrajecten, al dan niet aan de hand van thema's uit de toolkits en leidraden van EEF, NRO en Leerpunt.

Beschikbaar budget

Het voorziene bedrag in deze oproep voor alle gefinancierde projecten bedraagt 477 500 euro. Het budget dat kan aangevraagd worden is niet vastgelegd en zal verschillen naargelang de omvang en opzet van het project. Het maximumbedrag dat kan aangevraagd worden per aanvrager is 40 000 euro. Op deze manier kunnen meerdere aanvragers op een laagdrempelige manier de kans krijgen op financiering.

Looptijd

De implementatieprojecten hebben een looptijd van elf maanden. Ze starten ten vroegste op 1 augustus 2025 en eindigen op 30 juni 2026.

Indienings- en beslissingsprocedure

De deadline voor het indienen van de aanvragen is 6 januari 2025 om 12.00u. Je kan het aanvraagformulier vinden op de pagina van de oproep. Je downloadt het, vult alle velden correct in en laadt er het formulier vervolgens op. Aanvragen die na de deadline worden ingediend, worden niet in behandeling genomen.

De beoordelingscommissie wordt samengesteld door het projectteam van Leerpunt en bestaat uit leden van de gebruikers- en wetenschappelijke commissie van Leerpunt, al dan niet aangevuld met externe beoordelaars uit de beoordelingspool van Leerpunt. Zij beoordelen de aanvragen en maken een gemotiveerde rangschikking van de projectvoorstellen. De Raad van Bestuur van Leerpunt keurt al dan niet de definitieve ranking en de toekenning van de financiering goed.

Toelichting over de oproep

Leerpunt voorziet een informatiesessie over de oproep voor geïnteresseerde indieners. Deze informatiesessie zal online plaatsvinden via Teams op vrijdag 25 oktober 2024 om 12.00u. Je kan je hiervoor inschrijven via de website van Leerpunt. Alle vragen van geïnteresseerden worden geanonimiseerd en wekelijks toegevoegd aan de Q&A op de website, dit tot een week voor de indiedatum. Inhoudelijke vragen over eigen projecten worden niet beantwoord.

Leerpunt richt op woensdag 6 november 2024 van 13u30 tot 15u30 een infosessie 'Hoe schrijf ik een projectaanvraag?' in voor wie ondersteuning zoekt bij het uitschrijven van de aanvraag op deze oproep. De sessie wordt ingericht door een externe organisatie. Je kan hierop intekenen via de website van Leerpunt. We adviseren om de oproep en het aanvraagformulier op voorhand door te nemen en eventuele vragen te noteren.

Wens je meer informatie over de oproep dan kan je contact opnemen met Leerpunt via info@leerpunt.be. Ook hier geldt dat inhoudelijke vragen over eigen projecten niet worden beantwoord.

Oproep van het implementatieproject

Inleiding

Leerpunt heeft als doel kennis over effectieve didactiek uit wetenschappelijk onderzoek te ontsluiten om zo de kwaliteit van het Vlaamse onderwijs te verbeteren. Deze oproep sluit daarbij aan en wil een impuls bieden aan schoolteams en onderwijsprofessionals om zich te professionaliseren in het evidence-informed werken. Leraren versterken zich in hun pedagogisch-didactisch handelen en verhogen daardoor de impact op het leren van hun leerlingen.

Concreet zet Leerpunt in op het ontwikkelen en uitbreiden van een onderbouwde didactische kennisbasis waar je als onderwijsprofessional terecht kan met vragen over evidence-informed werken. Leerpunt werkt hiervoor samen met collega's uit het Verenigd Koninkrijk (Education Endowment Foundation, EEF) en Nederland (Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek, NRO) en hertaalt de door hen ontwikkelde toolkits en leidraden naar de eigen Vlaamse context om vervolgens aan te vullen met eigen leidraden, Vlaams onderzoek, valorisatieproducten en praktijkverhalen. De toolkits 'leren en lesgeven' en 'leren en ontwikkeling bij kleuters' zijn terug te vinden op de website. Leerpunt maakt op die manier zichtbaar wat evidence-informed werken kan betekenen voor de klas- en schoolpraktijk en hoe je je er als onderwijsprofessional in kan versterken.

Als je als schoolteam of als onderwijsprofessional op zoek gaat naar wat kan werken om het leren van je leerlingen te versterken, plaats je kennis uit wetenschappelijke literatuur en data naast de eigen praktijkkennis. Evidence-informed werken start dus bij een reflectieve en onderzoekende houding. Dit houdt in dat je kritisch leert kijken naar het eigen handelen en je je bewust bent van de pedagogische visie, de eigen autonomie en de specifieke klas- en schoolcontext. Onderwijsbeleid en -praktijken die gebaseerd zijn op betrouwbare en gevalideerde informatie kunnen in die context een meer geïnformeerde leeromgeving helpen op te zetten en een brug slaan tussen theorie en praktijk om het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren te versterken en zo het leren van alle leerlingen.

Doelgroep en doelstellingen

De oproep richt zich tot medewerkers van Vlaamse onderwijs- en kennisinstellingen en van pedagogische begeleidings- en ondersteunende diensten. Ook als schoolontwikkelaar, directie, beleidsondersteuner, lid van een vak- en/of werkgroep, leraar of iemand dicht bij de onderwijspraktijk, kom je in aanmerking. Leerpunt kiest er bewust voor om de doelgroep breed te houden en wil op die manier op een laagdrempelige manier de mogelijkheid bieden om op de oproep in te tekenen.

De oproep heeft als doel ervoor te zorgen dat je als onderwijsprofessional of schoolteam gebruik leert te maken van wetenschappelijke kennis en data om het eigen didactisch handelen te onderbouwen en zo het evidence-informed werken in de klas- en schoolpraktijk te versterken. Met de oproep kunnen hiertoe de nodige professionaliserings- en/of begeleidingstrajecten worden uitgewerkt en aangeboden. Er wordt daarbij gefocust op een duurzame implementatie over meerdere jaren heen met aandacht voor voldoende disseminatie.

Het traject kan voortbouwen op een bestaand initiatief of nieuw ingericht worden. De thema's uit de toolkits en leidraden van Leerpunt, EEF en NRO kunnen ondersteunen en eventueel het vertrekpunt vormen. Het wordt gewaardeerd als er linken zijn.

De oproep biedt de nodige openheid om professionaliserings- en begeleidingstrajecten divers te kunnen aanpakken en te richten op de noden van het team of de onderwijsprofessional. Het richt zich hierbij op het leerplicht- en/of kleuteronderwijs, alle leerwegen binnen het buitengewoon en het regulier onderwijs worden meegerekend.

Enkele voorbeelden van mogelijke professionaliserings- of begeleidingstrajecten:

- als team wil je de eigen werking in vraag leren stellen en je versterken binnen het thema '[Ouderbetrokkenheid](#)' uit de toolkit 'Leren en lesgeven' van EEF. De toolkit biedt ondersteuning, tips en tricks die je naast de eigen werking legt om van daaruit bij te sturen, interventies te onderbouwen en het kritisch handelen te implementeren;
- als directie wil je samen met je team werk maken van het implementeren van de leidraad '[Onderwijs vanuit hoge verwachtingen](#)' van NRO. Dit kan bijvoorbeeld met een focus op de leerlingen uit de richtingen met finaliteit arbeidsmarkt of duaal leren;
- als lid van de vakgroep wetenschappen wil je je inhoudelijk versterken en kies je met je collega's voor de implementatie van het Guidance Report '[Improving Secondary Science](#)'. Met de leidraad als startpunt versterken jullie je in het evidence-informed werken in de klaspraktijk;
- als medewerker van een kennisinstelling wil je je eigen expertise over beginnende geletterdheid binnenbrengen bij kleuterteams. Je spreekt enkele scholen aan die hierin zoekend zijn en gaat een samenwerking aan om hen erin te versterken;
- als leraar voel je de nood om deel te nemen aan een professionele leergemeenschap rond een bepaalde inhoud om je te versterken in het evidence-informed werken. Je spreekt een begeleidende dienst aan om je te ondersteunen en dit samen op te zetten;
- als lid van het beleidsteam loop je vast in het analyseren en correct interpreteren van data in functie van kwaliteitsvolle schoolontwikkeling. Je zoekt contact met een kennisinstelling of begeleidende dienst die de nodige expertise bezit om je te versterken via een professionaliseringstraject op maat;
- ...

Binnen elke aanvraag is het duurzaam implementeren en dissemineren van de sleutelementen van evidence-informed werken het doel. Meer toelichting vind je onder 'uitgangspunten' op de volgende pagina.

Wil je meer lezen over de projecten die Leerpunt reeds financiert tijdens schooljaar 2024-2025, dan kan dat via de [website](#).

Tijdslijn

21 oktober 2024	Publicatie oproep
6 januari 2025	Deadline indienen voorstellen
januari - april 2025	Beoordeling en eventuele vraag om toelichting
vanaf 10 mei 2025	Kennisgeving
vanaf 1 augustus 2025 tot 30 juni 2026	Uitvoering project

Uitgangspunten

De projectaanvraag voor deze financieringsronde heeft aandacht voor onderstaande uitgangspunten. Het eerste ervan is opgenomen in de criteria kwaliteit, de overige uitgangspunten betreffen geen criteria die uitsluitend zijn. Het zijn aspecten die de aanvraag kunnen versterken.

Het project versterkt het evidence-informed werken in de klas- en schoolpraktijk met impact op het pedagogisch-didactisch handelen van de onderwijsprofessional en het team

De implementatieprojecten willen de brug maken tussen kennis uit de praktijk, kennis uit onderzoek en kennis uit data. Die drie pijlers vormen de basis om het handelen in de onderwijspraktijk te verbeteren en zijn terug vinden in de aanvraag. Onderwijsprofessionals en teams reflecteren over het eigen pedagogisch-didactisch handelen en gaan na waar verbetering mogelijk is. Dit start met data en wetenschappelijke literatuur. Leerpunt biedt via de website [kwaliteitscriteria](#) aan waarin criteria voor wetenschappelijke literatuur en, binnen het overzicht van de praktijkverhalen, ook criteria voor meer toegankelijke educatieve literatuur opgenomen werden.

De verschillen in beginsituaties en hierbij aansluitend het identificeren van de concrete ondersteuningsbehoeftes en kennisnoden vergen een gedifferentieerde aanpak en de nodige aandacht. Vervolgens kunnen doelgericht interventies geselecteerd worden waarvan literatuur aangeeft dat het kan werken. De thema's uit de toolkits en leidraden van Leerpunt, EEF en NRO kunnen bijvoorbeeld een vertrekpunt zijn. Als onderwijsprofessional of team plaats je de nieuwe kennis en interventies naast de eigen context om te hertalen naar en uit te proberen in de eigen praktijk.

Een ondersteunend beleidsvoerend vermogen dat de nodige randvoorwaarden en ruimte biedt om het leren van en met elkaar te bevorderen, is uiteraard een meerwaarde.

De focus van het traject ligt op een duurzame impact op de klasvloer. Het evidence-informed werken kan vanuit de klaspraktijk ingang vinden in de schoolwerking of via samenwerkingen. Het wordt aangemoedigd om specifieke expertise binnen te halen via partners indien dit een meer deskundig en kwaliteitsvol project kan garanderen.

Er is doorheen het proces ruimte voor een continue opvolging, evaluatie en cyclisch bijsturen waarbij de impact van de interventies op de leerprestaties van leerlingen wordt bekeken. Hierbij is er aandacht voor de pedagogische visie en het schoolontwikkelingsplan of -beleidsplan. Goede praktijken, nieuwe kennis en materialen worden duurzaam geïmplementeerd en steeds breder gedeeld.

Als aanvrager van een implementatieproject kies je voor een bepaalde aanpak om het evidence-informed werken in de klas- en schoolpraktijk te versterken. De doelen zijn helder en geplaatst in een tijdspad, gekoppeld aan rollen en verwachte output. Het proces is transparant en gericht op duurzame implementatie. Het traject hangt af van de gekozen aanpak en van de verwachtingen van de leraar, het team, de school of breder. Keuzes die worden gemaakt, zijn gegrond en te verantwoorden binnen de (kennis-)noden, leer- en/of ondersteuningsbehoeften van de betrokkenen.

Onderstaande lijst bevat de sleutelementen van evidence-informed werken. De lijst is niet exhaustief en afhankelijk van geraadpleegde literatuur¹. De elementen zijn op te nemen in de aanvraag. Als er focuspunten worden gekozen, zijn die te verantwoorden en te linken aan de doelen, verwachte output en tijdspad. Het is belangrijk rekening te houden met de samenhang tussen de sleutelementen en het gegeven dat op termijn alles mee te nemen is voor een duurzame implementatie van het evidence-informed werken.

Sleutelementen

1. Er is kennis van de ondersteuningsbehoefte of kennisnood bij onderwijsprofessionals en/of teams, of van een onderwijsleerbehoefte bij leerlingen. Dit kan aan de hand van data onderbouwd worden zoals dalende leerprestaties, bevragingen, observaties, feedback...
2. Een onderzoekende en reflectieve houding wordt ontwikkeld en gestimuleerd bij onderwijsprofessionals en teams om het pedagogisch-didactisch handelen in vraag te stellen. Dit leidt tot een bereidheid om te onderzoeken hoe het beter kan.
3. De onderzoekende houding leidt tot het kritisch kijken naar bronnen en het zoeken naar betrouwbare evaluatie- en meetinstrumenten. De kennis van de eigen schoolcontext en daaraan verbonden noden en kansen wordt onderbouwd met data en meegenomen in het evidence-informed werken.
4. Er is aandacht voor de schoolcultuur en het zich samen professionaliseren als team met als doel het inrichten van een professionele en gedeelde leercultuur. Nieuwe kennis en materialen worden benut en gedeeld. Er heerst een veilige en verbindende leeromgeving.
5. Er is een systematische, cyclische en betrouwbare manier van omgaan met resultaten op basis van kennis uit effectmetingen en literatuur. De resultaten worden meegenomen in het

¹ Literatuurlijst op pagina 9.

proces van uitvoeren, monitoren, bijstellen en implementeren van goede onderwijspraktijken in de bredere schoolwerking. Er is een link met het luik kwaliteitszorg op school.

6. De schoolstructuren zetten in op het evidence-informed werken door de (competenties van) mensen, processen en middelen te ondersteunen. Dit kan het bieden van (leer)tijd en ruimte zijn, toegang geven tot evidentiebronnen, voorzien van de nodige financiën, het curriculum...
7. Het beleidsvoerend vermogen versterkt en ondersteunt de sleutelementen van evidence-informed werken. Dit kan vanuit het transformationeel handelen van een sterke onderwijsprofessional die handelt als rolmodel, mee uitzet, competenties van collega's versterkt, veerkracht en doorzettingsvermogen toont.
8. Er is een gedragen visie rond evidence-informed werken. De visie is zichtbaar in het handelen van elk lid van het team en wordt uitgedragen tot op de klasvloer.
9. Er is kennis van de samenhang tussen de verschillende sleutelementen. Er is aandacht voor het leggen van verbindingen met de organisatiedoelen en visie, en met de nodige afstemming daarin op structureel (structuren, ruimte, tijd...), cultureel (verwachtingen, opvattingen, doelen, waarden, overtuigingen...) en extern vlak (netwerken en samenwerkingen).

Het project vertrekt vanuit co-creatie en transformationeel leiderschap

Vanuit de principes van transformationeel leiderschap beschrijft de aanvraag de manier waarop het proces wordt uitgezet om input, betrokkenheid en een zo groot mogelijk bereik bij de beoogde doelgroep te verzekeren. De school- of projectleider, een vakgroepverantwoordelijke of teacher leader kan het voortouw nemen. Om het professionaliseringsproject te implementeren op lange termijn is er aandacht voor zowel top down als bottom-up werken.

Vanuit dezelfde visie kan door een medewerker van Leerpunt een terugkoppeling of mogelijkheid tot schoolbezoek worden gevraagd. De aanvrager houdt hiermee rekening.

Het project biedt medewerking aan ondersteunende praktijkverhalen of andere kennisproducten van Leerpunt

De aanvrager van het implementatieproject en andere betrokkenen tonen zich bereid mee te werken aan het zichtbaar maken van goede praktijkverhalen. Leerpunt kan het project, de groei van de onderwijsprofessional en/of het team, de manier van aanpak... zichtbaar stellen via de kanalen van Leerpunt (website, webinar, event...). De focus ligt op het proces en de zoektocht, eventuele belemmeringen en succesfactoren, dit vanuit een waarderende insteek en met als doel anderen te inspireren, te motiveren en aan te zetten tot het versterken van het eigen evidence-informed werken. Het al dan niet opnemen van het project als praktijkverhaal hangt af van diverse actoren. De [kwaliteitscriteria](#) die hiervoor werden opgesteld, zijn richtinggevend. Leerpunt doet in die zin geen belofte.

Het project vertrekt vanuit een transparante kostenverantwoording

De aanvrager engageert zich om de gemaakte kosten in het kader van het implementatieproject tijdig en helder te verantwoorden.

Algemene voorwaarden van de aanvraag en de uitvoering van de implementatieprojecten

Wie kan aanvragen?

Je kan een aanvraag indienen als medewerker van een onderwijs- of kennisinstelling, van een pedagogische begeleidings- en/of ondersteunende dienst, als schoolontwikkelaar, directie, beleidsondersteuner, lid van een vak- of werkgroep, leraar of medewerker uit een andere werkcontext indien die dicht bij de onderwijspraktijk staat.

Je acht je in staat (buitengewone) basis- en/of (buitengewone) secundaire scholen en teams te begeleiden en te professionaliseren in het evidence-informed werken, al dan niet aan de hand van thema's uit de toolkits en leidraden van Leerpunt, EEF en NRO.

Je kan als medewerker van bovengenoemde instellingen per projectvoorstel één aanvraag indienen. Aan elk voorstel wordt een heldere beargumentering toegevoegd van de gekozen aanpak, de doelen en het tijdsplan, methodieken en eventuele link met een thema uit de toolkits en leidraden van Leerpunt, EEF en NRO. Wil je meerdere aanvragen indienen, dan betreft het een ander projectvoorstel en wordt dat apart toegelicht en apart ingediend. Hierdoor kan elke aanvraag op zich beoordeeld worden.

Heb je als aanvrager een lopend implementatieproject en wil je financiering aanvragen voor een eventuele verlenging, dan is het nodig een nieuwe aanvraag in te dienen en de volledige procedure opnieuw te doorlopen. Leerpunt kan geen belofte doen dat de nieuwe aanvraag opnieuw gefinancierd zal worden. Externe beoordelaars beoordelen alle aanvragen.

Per aanvraag is er een aanspreekpersoon voor Leerpunt, dit is de projectleider. Ondersteunende en/of begeleidende medewerkers/diensten kunnen worden aangewezen. De rollen en mandaten worden toegelicht, net als de actieve rol van andere betrokkenen bij de uitvoering van het project. De projectleider en eventuele ondersteunende medewerkers vormen een kerngroep (kernteam) en zijn samen verantwoordelijk voor het al dan niet welslagen van het implementatieproject. Daar bovenop wordt een stuurgroep ingericht waarin vertegenwoordigers zetelen van het kernteam en enkele externen die geen rol hebben in het project. Deze stuurgroep geldt als klankbord en adviesgroep.

Hoeveel kan aangevraagd worden?

Het bedrag voor een projectvoorstel wordt afgebakend tot een maximumbedrag van 40 000 euro per aanvraag. Toekenningen gaan door totdat het totale budget van 477 500 euro is uitgeput. De rangschikking door de beoordelingscommissie bepaalt de volgorde. Het behalen van een hoge score kan dus bepalend zijn voor de financiering.

Minstens één vierde van het totale bedrag dat wordt aangevraagd, moet naar de betrokken schoolteam(s) gaan. De verantwoording voor het verdelen van het budget wordt meegegeven in de aanvraag. Het aangevraagde budget is in verhouding met de omvang van het project en wordt onderbouwd met een gedetailleerde berekening en verantwoording van alle kosten. De aanvrager kan het bedrag inzetten voor het versterken van de werking, personeelskosten, uitrusting, professionalisering... Er wordt een maximum van 10% overhead toegestaan.

Het toegekende bedrag wordt – na ondertekening van de overeenkomst met Leerpunt – uitbetaald als volgt: 60% in bij toekenning en 40% in juni 2026 na controle van alle documenten. Een transparante verantwoording van de kosten wordt verwacht.

Het opstellen en indienen van de aanvraag

Je downloadt het aanvraagformulier van de website van Leerpunt en laadt het ingevuld en ondertekend in pdf-formaat op via dezelfde webpagina en dit ten laatste op maandag 6 januari 2025, 12u00. In het onderwerp vermeld je 'aanvraag financiering IP_[verkorte titel project]_[instelling aanvrager]'. Je ontvangt een bevestigingsmail als ontvangstbewijs indien de aanvraag correct werd opgeladen. Elke aanvraag bevat slechts één projectvoorstel.

Indieningsvoorwaarden

Leerpunt toetst de aanvraag op onderstaande voorwaarden. Alleen als jouw aanvraag daaraan voldoet, wordt deze toegelaten tot de beoordelingsprocedure. Na de indiening van een aanvraag ben je beschikbaar om eventuele administratieve correcties door te voeren en zo alsnog te voldoen aan de voorwaarden voor indiening.

Deze voorwaarden zijn:

- de aanvraag is opgesteld in het Nederlands;
- de aanvraag is ontvangen voor de gestelde deadline;
- de aanvraag is volledig en correct ingevuld;
- er is gebruik gemaakt van de door Leerpunt ter beschikking gestelde template;
- de aanvraagbegroting is volgens de voorwaarden van deze projectoproep opgesteld.

Financieringsvoorwaarden

Om in aanmerking te komen voor financiering voldoet de aanvraag minstens aan de volgende voorwaarden:

- inhoudelijke aansluiting bij bestaande en wetenschappelijk onderbouwde kennisbasis;
- doelen zijn gekoppeld aan de sleutelementen van evidence-informed werken, eventueel ook aan thema's uit de toolkits en leidraden van Leerpunt, EEF en NRO;
- de aanvrager is lid van een onderwijs- of kennisinstelling, pedagogische begeleidings- of ondersteunende dienst; is een schoolontwikkelaar, directie, beleidsondersteuner, leraar of werknemer uit een werkcontext die dicht bij de onderwijspraktijk staat;
- de aanvrager stelt een kerngroep samen met een projectleider; rollen en mandaten in functie van de vooropgestelde doelen worden toegelicht, de projectleider is het aanspreekpunt voor Leerpunt. Een stuurgroep met vertegenwoordigers uit het kernteam en onafhankelijke externen is ingericht;
- er is een correcte en tijdige verantwoording van de begrote kosten.

Beoordelingsprocedure

Het projectteam van Leerpunt stelt een beoordelingscommissie samen die bestaat uit leden van de gebruikers- en wetenschappelijke commissie van Leerpunt, al dan niet aangevuld met externe beoordelaars uit de pool van Leerpunt. Zij beoordelen de aanvragen en maken een gemotiveerde rangschikking van de projectvoorstellen op grond van onderstaande criteria.

De hoofdcriteria betreffen wetenschappelijke kwaliteit, deskundigheid, toegankelijkheid en bruikbaarheid. De deelcriteria worden in die vier luiken geplaatst.

- **Kwaliteit**
 - o Beoordeling van de kwaliteit van het voorgestelde project in termen van methodologie, werkvormen, aanpak, vooropgestelde proces en tijdsplan;
 - o Beoordeling van de mate waarin het project helder toelicht hoe het een kwalitatief hoogwaardig project zal bieden gericht op de vooropgestelde doelen;
 - o Beoordeling van de vooropgestelde doelen, het versterken en integreren van de sleutelementen van evidence-informed werken;
 - o Beoordeling van het proces, de verspreiding en duurzame implementatie van sleutelementen van evidence-informed werken in de klas- en schoolpraktijk;
 - o Beoordeling van de praktische uitvoerbaarheid van het project en de haalbaarheid van de gestelde doelen binnen het vooropgestelde proces;
 - o Beoordeling van de verhouding prijs-kwaliteit, dit is de kostenberekening en -rechtvaardiging voor het project, inclusief de methodologie voor het budget en de aannames over kosten. Het plan bewijst de kostenefficiëntie door te laten zien hoe de gekozen kostenstrategie de projectdoelen efficiënt ondersteunt en de impact op de klasvloer kan waarmaken.
- **Deskundigheid**
 - o Beoordeling van de expertise van de aanvrager, projectleider en eventuele partners in het implementatieproject;
 - o Beoordeling van de praktijk- en wetenschappelijke expertise die nodig is om de vooropgestelde doelen te kunnen bereiken;

- Beoordeling van de professionalisering en begeleiding op het gebied van het versterken van evidence-informed werken.
- **Toegankelijkheid**
 - Beoordeling van de mate waarin het begeleidings- of professionaliseringsproject toegankelijkheid is voor de beoogde doelgroep;
 - Beoordeling van strategieën om deelname en betrokkenheid van de betrokken onderwijsprofessionals en schoolteams te bevorderen vanuit het idee van co-creatie en transformationeel leiderschap.
- **Bruikbaarheid**
 - Beoordeling van het begeleidings- of professionaliseringsproject ten opzichte van de vastgestelde onderwijsbehoeften van leerlingen en ondersteuningsbehoeften en kennisnoden van de betrokken onderwijsprofessionals;
 - Beoordeling van de wijze waarop het project inspeelt op actuele en aangetoonde onderwijsuitdagingen;
 - Beoordeling van de wijze waarop het project bijdraagt aan het versterken van het evidence-informed werken in de klas- en schoolpraktijk;
 - Beoordeling van de impact, duurzaamheid en verdere implementatie van het project in de klas- en onderwijspraktijk;
 - Waardering voor de mate waarin het project aansluit bij de overkoepelende doelen en prioriteiten van Leerpunt en de Vlaamse Regering.

Beoordelingsprocedure

De beoordelingscommissie brengt een gemotiveerde rangschikking uit op basis van de criteria zoals hierboven vermeld. De beoordeling gebeurt in twee selectierondes. Afhankelijk van het aantal aanvragen die worden ingediend, kunnen verschillende beoordelingscommissies worden ingericht.

Indien een te hoog aantal aanvragen binnenkomen, is het mogelijk dat er in een voorronde zal gewerkt worden met de methodiek van paarsgewijze vergelijking. De beste aanvragen worden dan meegenomen naar de eerste beoordelingsronde met beoordelingscommissie.

- 1) In de eerste ronde met beoordelingscommissie beoordeelt die commissie de projectaanvragen op basis van de criteria zoals hierboven vermeld en stelt een tussenscore op per project. De projecten worden gerangschikt in vijf niveaus:

Beoordeling	Specificatie	Score
A (zeer goed)	Het voorstel overschrijdt op overtuigende wijze de vereisten van het opdrachtdocument en biedt meerdere elementen die als een meerwaarde worden beschouwd	4
B (goed)	Het voorstel biedt een meer dan afdoend antwoord op de vereisten van het opdrachtdocument	3
C (voldoende)	Het voorstel biedt een afdoend antwoord op de vereisten van het opdrachtdocument	2
D (onvoldoende)	Het voorstel biedt onvoldoende antwoord op de vereisten van het opdrachtdocument en overtuigt niet op één of enkele elementen	1
E (slecht)	Het voorstel van de inschrijver biedt een onvoldoende oplossing voor de vereisten van het opdrachtdocument en overtuigt niet op meerdere elementen.	0

- 2) Het voorstel dient op de vier hoofdcriteria (wetenschappelijke kwaliteit, deskundigheid, toegankelijkheid en bruikbaarheid) minstens score 2 / niveau C te behalen om weerhouden te zijn voor de tweede ronde en in de ranking te worden opgenomen. Dus de aanvragen met score A, B of C op de vier hoofdcriteria gaan door naar de tweede ronde.

Weerhouden aanvragers wordt vervolgens gevraagd bepaalde onderdelen van het projectvoorstel inhoudelijk en/of financieel te verduidelijken in een weerwoord. Er wordt geen nieuwe informatie gevraagd, wel om zaken meer helder toe te lichten.

De commissie bepaalt vervolgens een definitieve eindscore in een overkoepelende beoordelingscommissie. Hieruit volgt een definitieve ranking.

De rangschikking wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Raad van Bestuur van Leerpunt die finaal beslist over de projecten die een financiering toegekend zullen krijgen.

Alle aanvragers zullen ten laatste op 10 mei 2025 van het resultaat op de hoogte gebracht worden.

Opvolging en vervolg van de projecten

Een aanvraag wordt ingediend door de aanvrager, dit is de gemandateerde van een instelling en/of de bestuurlijke verantwoordelijke van het project. Die stelt een projectleider aan die het project verder uitzet, opvolgt en bijstuurt. De projectleider is verantwoordelijk voor het bijeenbrengen van zowel kerngroep als stuurgroep en is het aanspreekpunt voor Leerpunt.

De projectleider richt een stuurgroep in die het project opvolgt en indien nodig bijstuurt. De stuurgroep biedt input als klankbord en/of adviesgroep. Ze bestaat uit afgevaardigden van de kerngroep en externen uit kennis- en/of onderwijsinstellingen die niet betrokken zijn bij het project. Afhankelijk van eventuele uitdagingen in het project kunnen experts uitgenodigd worden om deel te nemen. De stuurgroep komt minimum driemaal samen tijdens de looptijd van het project. Leerpunt wordt uitgenodigd en kan, afhankelijk van noden en agenda, deelnemen. De verslagen worden met Leerpunt gedeeld.

De projectleider richt daarnaast een kerngroep in waarin interne medewerkers en eventuele partners zoals genoemd in de aanvraag zetelen. De kerngroep zet het project uit tot op de klasvloer. Verslagen en eventuele andere documenten zoals actieplannen, slides van een studiedag... worden gedeeld met Leerpunt.

Na het opstartgesprek zit Leerpunt minimaal driemaal samen met kern- en/of stuurgroep doorheen het project in functie van opvolging. Die afspraken worden bij aanvang van het project vastgelegd. Leerpunt kan ervoor kiezen deel te nemen aan extra overlegmomenten en/of een (schriftelijke) tussentijdse terugkoppeling of schoolbezoek vragen.

De rollen en mandaten van alle leden van de stuur- en kerngroep worden toegelicht in functie van de vooropgestelde doelen.

De projectleider, met ondersteuning van de kerngroep, staat in voor de rapportering over het project. Leerpunt voorziet de nodige sjablonen voor een inhoudelijk en financieel tussentijds en eindrapport. Die sjablonen zijn verplicht en worden door de Leerpunt bij aanvang van het project ter beschikking gesteld en besproken op het opstartoverleg, samen met de overeenkomst.

Er zijn twee uitbetalingsmomenten: er is financiële steun bij ondertekening van de overeenkomst en vervolgens na het afleveren van een financieel eindrapport dat wordt verwacht op 15 juni 2025. Eventuele noodzakelijke bewijsstukken kunnen bij uitzondering later nog toegevoegd worden. De schriftelijke rapporteringen bieden de nodige argumentering voor het toekennen van de financiële ondersteuning.

De aanvraag zoals ingediend en goedgekeurd door de beoordelingscommissie is bindend. Wijzigingen ten opzichte van de aanvraag na toekenning kunnen enkel met goedkeuring van Leerpunt. Het betreffen zowel inhoudelijke wijzigingen als wijzigingen in de vooropgezette doelen of personeelsbezetting. Verander je het project zonder toestemming, dan riskeer je dat je verantwoording niet (volledig) wordt goedgekeurd. Uitgaven gedaan zonder voorafgaand akkoord, worden mogelijk afgehouden van het toegekende financieringsbedrag.

Projectleiders en eventuele andere deelnemers aan het project zijn voor Leerpunt 'ambassadeurs' van evidence-informed werken. Leerpunt brengt minstens eenmaal per jaar deze ambassadeurs samen. Leerpunt verwacht dat de projectleiders of afgevaardigden zich ertoe verbinden aanwezig te zijn.

Als projectaanvrager ga je akkoord met de mogelijkheid om het gelopen proces te delen als praktijkverhaal voor de kanalen van Leerpunt (website, webinars, events...). Deze praktijkverhalen hebben als doel andere onderwijsprofessionals te inspireren, ondersteunen, stimuleren en aan te zetten tot actie om het evidence-informed werken in de eigen klas- en onderwijspraktijk te integreren. De [kwaliteitscriteria](#) van Leerpunt bepalen of het verhaal al dan niet deels of volledig wordt opgenomen.

Geraadpleegde literatuur

Toolkits en leidraden

Education Endowment Foundation. Teaching And Learning Toolkit.

<https://educationendowmentfoundation.org.uk/education-evidence/teaching-learning-toolkit>

Education Endowment Foundation. Guidance Reports.

<https://educationendowmentfoundation.org.uk/education-evidence/guidance-reports>

Leerpunt. Toolkits Leerpunt 'leren en lesgeven' en 'leren en ontwikkeling bij kleuters'.

<https://leerpunt.be/toolkit>

Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek. Toolkits Education Endowment Foundation.

<https://www.onderwijskennis.nl/tools>

Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek. Leidraden. <https://www.onderwijskennis.nl/leidraden>

Evidence-informed werken in onderwijs

Jamaludin, A., & So, H.-J. (2021). From pandemic to endemic: why evidence-informed practices are more important than ever? *Learning: Research and Practice*, 7(2), 105-108.

<https://doi.org/10.1080/23735082.2021.1964779>

Malkin, T. (s.d.). OECD The right conditions. Systemic Enablers for a Culture of Research Engagement in Education. Geraadpleegd op https://www.oecd.org/education/cei/Spotlight_Systemic_Conditions.pdf

Merchie, E., Tuytens, M., Devos, G., & Vanderlinde, R. (2016). Evaluating teachers' professional development initiatives: towards an extended evaluative framework. *Research Papers in Education*, 33(2), 143-168.

<https://doi.org/10.1080/02671522.2016.1271003>

Nelson, J., & Campbell, C. (2017). Evidence-informed practice in education: meanings and applications.

Educational Research, 59(2), 127-135. <https://doi.org/10.1080/00131881.2017.1314115>

OECD. (2022). Who Cares about Using Education Research in Policy and Practice? Strengthening Research Engagement. Educational Research and Innovation. OECD Publishing, Paris.

OECD. (2023). Who Really Cares about Using Education Research in Policy and Practice? Developing a Culture of Research Engagement. Educational Research and Innovation. OECD Publishing, Paris.

Smets, W. & Van den Brande, M. (red.), e.a. (2021). *Beleid voeren in onderwijs. Meer weten over (effectief) meten. Leraren als onderzoekers.* Uitgeverij Politeia nv.

Van den Boom-Muilenburg, E., & Vanlommel, K. (2023). *Evidence-informed veranderen in het hoger onderwijs. Een literatuurstudie vanuit een whole-systems perspectief.* Utrecht: Hogeschool Utrecht.

van Keulen, H., Voogt, J., van wessum, L., Cornelissen, F., & Schelfhout, W. (2015). Professionele leergemeenschappen in onderwijs en lerarenopleiding. *Tijdschrift voor Lerarenopleiders*. 36. 143-160. Geraadpleegd op: https://pure.uva.nl/ws/files/7759784/PLGs_in_onderwijs_VELON_2015.pdf.

Van Petegem, P., & Cautreels, P. (2011). Collegiale visitatie een krachtige stimulans voor kwaliteitszorg. *Kwaliteitszorg in het onderwijs/Dingenen, van, Ignace.-Mechelen, 2002-2011*, 30, 27-41. Geraadpleegd op:

https://www.researchgate.net/publication/344871561_Collegiale_visitatie_een_krachtige_stimulans_voor_kwaliteitszorg

Van Rossum, B., Ellenbroek, L., de Vente, P. (2020). *Sleutels voor evidence-informed werken. Een verkenning naar mechanismen die bijdragen aan duurzame onderwijsverbetering.* Geraadpleegd op:

<https://www.platformsameneronderzoeken.nl/wp-content/uploads/2020/11/Startnotitie-Sleutels-voor-evidence-informed-werken.pdf>

Verbiest, E. (2012). *Professionele leergemeenschappen. Een inleiding.* Garant-Uitgevers n.v.