



Bijlagen bij de inspiratiegids

Effectieve onderwijsaanpassingen voor cognitief sterk functionerende leerlingen: versnellen en verrijken

Reviewstudie voor de onderwijspraktijk



Bijlagen bij de inspiratiegids

Effectieve onderwijsaanpassingen voor cognitief sterk functionerende leerlingen: versnellen en verrijken

Reviewstudie voor de onderwijspraktijk

Karine Verschueren, Femke Vandenbroucke,
Akemi Watanabe Morales, Sofie Bergé

In opdracht van



Deze bijlagenbundel bij de Inspiratiegids 'Effectieve onderwijsaanpassingen voor cognitief sterk functionerende leerlingen: versnellen en verrijken. Reviewstudie voor de onderwijspraktijk' bevat een uitgebreidere toelichting bij de methodologische stappen van de scoping review en de systematische review over versnellen en verrijken. Je vindt ook een overzicht van de effectgroottes uit meta-analyses over versnellen en verrijken.

Zowel de inspiratiegids als de bijlagenbundel vindt je terug op leerpunt.be.



Bijlage A.	
Review Versnellen: methodologische stappen	06
A.1. <i>Scoping</i> review	
A.2. Systematische review	
A.3. Referenties	
Bijlage B.	
Review Verrijken: methodologische stappen	11
B.1. <i>Scoping</i> review	
B.2. Systematische review	
B.3. Referenties	
Bijlage C.	
Overzicht effectgroottes in meta-analyses over versnellen en verrijken	16

Bijlage A.

Review Versnellen: methodologische stappen

A.1. Scoping review

Het doel van de scoping review is het verkrijgen van een breed overzicht van bestaande wetenschappelijke literatuur met betrekking tot versnellen. De scoping review werd uitgevoerd volgens het methodologische kader van Arksey en O'Malley (2005) en gerapporteerd in lijn met de PRISMA-ScR-richtlijnen voor scoping reviews (Tricco et al., 2018). Via de scoping review willen we komen tot een duidelijke afbakening van het concept versnellen en een overzicht en systematische beschrijving van de verschillende vormen van versnellen. In deze fase lag de nadruk op de vraag wat onder versnellen wordt verstaan en welke vormen in de literatuur worden onderscheiden.

Oriënterende literatuurverkenning

We startten het onderzoek met een oriënterende literatuurverkenning. De meta-analyse van Rogers (2018) en hoofdstuk 5 uit het handboek Giftedness and Talent (Preckel et al., 2024) vormden een belangrijk vertrekpunt. Op basis van de verkenning werd een eerste set zoektermen opgesteld: 'academic acceleration', 'educational acceleration', 'review', 'meta-analysis'. Omdat we voor dit onderzoek ook internationale literatuur doornamen, werden de zoektermen in het Engels geformuleerd.

Eerste zoekacties

Aan de hand van deze zoektermen gingen we op zoek naar artikels in verschillende databanken, namelijk Web of Science en ERIC. Dit zijn brede databanken met een gevestigde wetenschappelijke reputatie.

We verfijnden de zoektermen wat betreft de populatie en het onderwerp en weerhielden enkel artikels die een overzicht geven (reviews en meta-analyses). Om de relevantie te verhogen, pasten we ook nog enkele filters toe:

- Publicatiedatum $\geq$ 2015
- Nederlands- of Engelstalig
- Schoolpopulatie: basis- of secundair onderwijs
- Enkel peer-reviewed artikels

We kozen voor een recente publicatiedatum zodat we enkel artikels meenamen die ook nu nog actueel zijn. Door te kiezen voor peer-reviewed artikels zorgden we ervoor dat we enkel artikels opnamen die methodologisch kwalitatief zijn. Deze zoekstrategie leverde 64 unieke resultaten op.

Selectie en uitbreiding

We screenden deze 64 resultaten op basis van titel en 'abstract'. Op deze manier werden 10 artikels weerhouden. Om te bepalen welke artikels we al dan niet zouden uitsluiten, hanteerden we een tabel met inclusie- en exclusiecriteria (zie tabel A1).

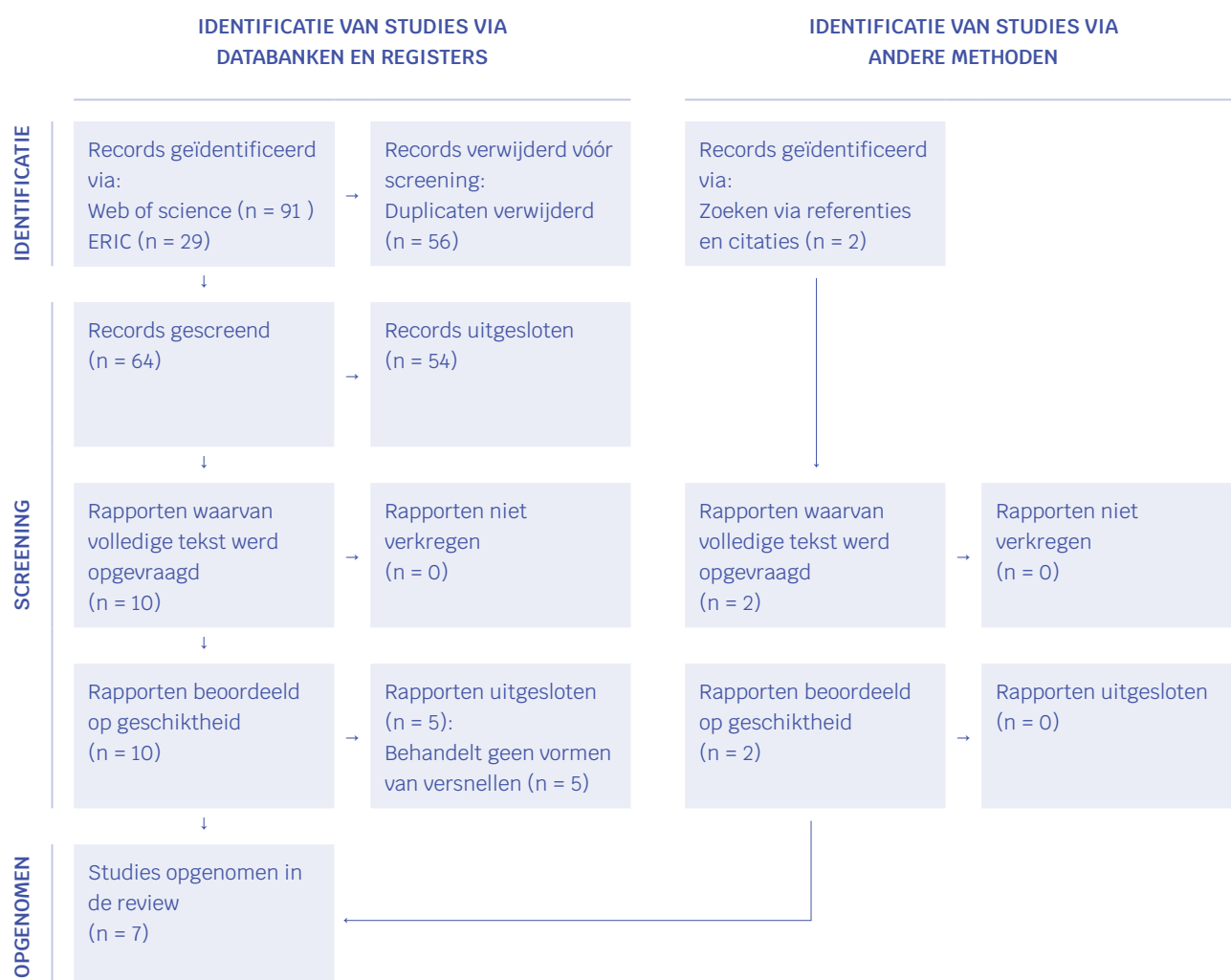
Tabel A1. In- en exclusiecriteria scoping review

	INCLUSIECRITERIA	EXCLUSIECRITERIA
TYPE DOCUMENT	Boeken, boekhoofdstukken, <i>peer-reviewed</i> artikels	Proefschriften, congresbijdragen, onderzoeksvoorstellen, 'early access'-documenten
STEEKPROEF	Schoolpopulatie (basis- of secundair onderwijs)	Hoger onderwijs, volwassenen
RAPPORTEERT	Classificatie van versnellingsvormen	Geen types van versnelling vermeld

Via 'snowball sampling' breidden we dit aantal van 10 artikels uit tot 12. Dit betekent dat we uit de referentielijsten van de reeds geselecteerde studies bijkomende relevante artikels identificeerden. Op die manier konden we ook studies opnemen die niet via de initiële zoekactie naar voren kwamen. Artikels die voldeden aan onze criteria (zie tabel A1), werden als dusdanig opgenomen in onze review.

Op die manier kwamen we uiteindelijk tot 12 artikels waarvan we de volledige tekst doornamen. Hierna werden nog 5 artikels uitgesloten omdat ze uiteindelijk niet bleken te voldoen aan de inclusiecriteria. De 7 overblijvende artikels vormden de basis voor de conceptuele afbakening en typologie van versnellen. Het volledige selectieproces van de scoping review wordt weergegeven in het PRISMA-stroomdiagram in Figuur A1.

Figuur A1. PRISMA-stroomdiagram voor de scoping review van Versnellen



Bron: Page et al. (2021).

Dit werk is gelicentieerd onder een CC BY 4.0-licentie. Zie: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

A.2. Systematische review

In een tweede fase voerden we een systematische review uit. Het doel van deze fase was om het empirisch bewijs over de effectiviteit van versnellen systematisch te analyseren. De rapportering gebeurde in lijn met de PRISMA 2020-richtlijnen voor systematische reviews (Page et al., 2021). Het resultaat van de *scoping* review vormde hiervoor het vertrekpunt: het maakte duidelijk welke vormen van versnellen in de literatuur centraal staan en dus in deze tweede fase apart moesten worden onderzocht.

Daarnaast bouwden we verder op de meta-analyse van Rogers (2018) waarin studies tot 2015 werden opgenomen. De conclusies en effectgroottes uit deze publicatie gebruikten we als basis. Vervolgens zochten we aanvullend recente empirische publicaties om na te gaan of recenter onderzoek de bestaande conclusies bevestigt, nuanceert of aanvult.

Eerste zoekacties

Voor elke geïdentificeerde vorm van versnellen werd een gerichte zoekactie opgezet in de databanken *Web of Science* en *ERIC*. Daarin combineerden we de termen voor de versnellingsvorm met termen voor de doelgroep ‘gifted’, ‘giftedness’, ‘high-achieving’ of ‘high-ability’.

We gebruikten ook enkele filters:

- Publicatiedatum ≥ 2015
- Nederlands- of Engelstalig
- Schoolpopulatie: basis- of secundair onderwijs
- Enkel peer-reviewed artikels

Deze zoekstrategie leverde 213 unieke artikels op.

Selectie en uitbreiding

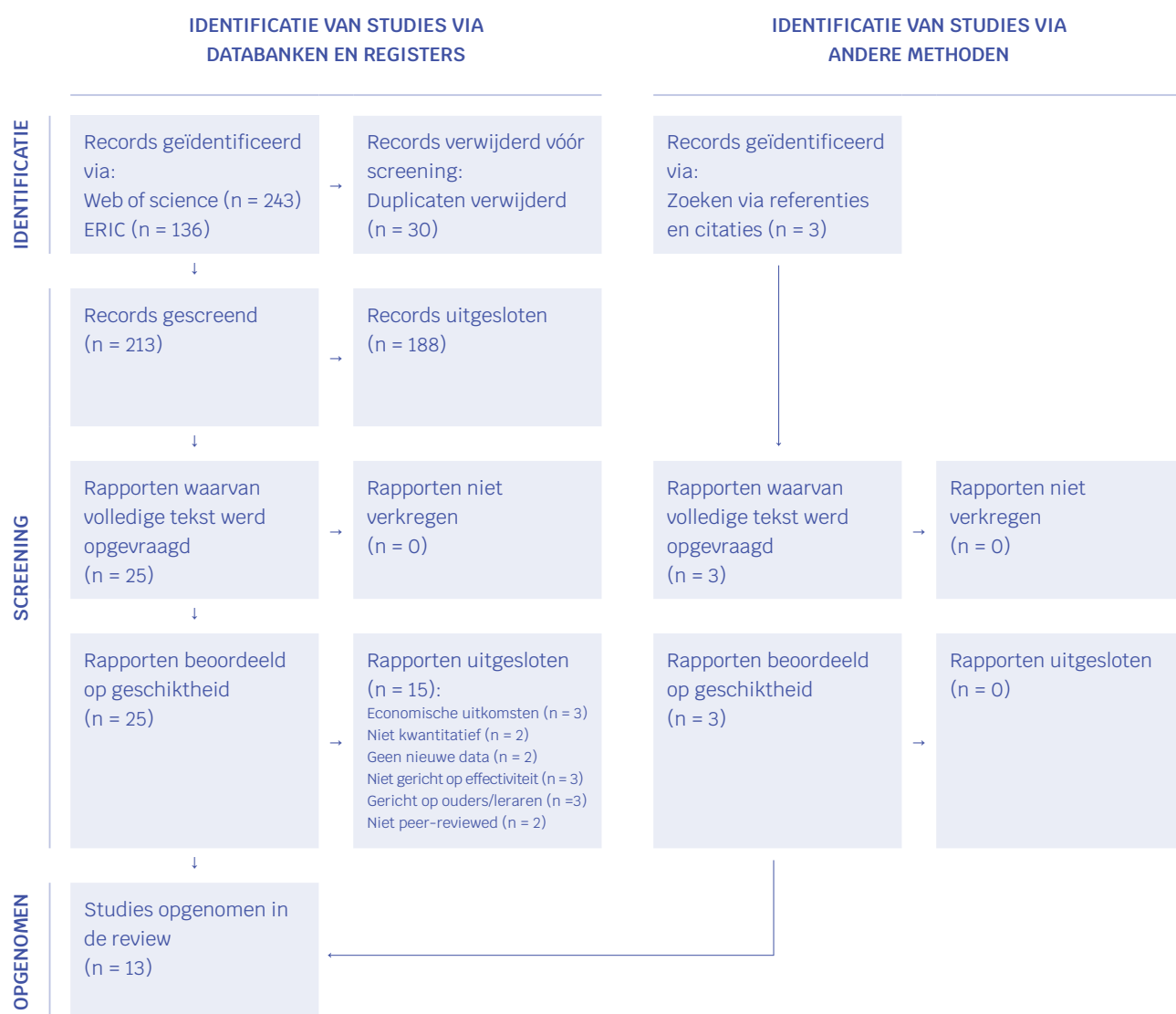
De 213 artikels werden eerst gescreend op basis van titel en *abstract*. Publicaties werden weerhouden wanneer ze betrekking hadden op een vorm van versnellen en rapporteerden over uitkomsten voor leerlingen. Na deze screening bleven 25 artikels over voor volledige lezing. Nadat de volledige tekst doorgenomen was, werden uiteindelijk 13 empirische studies geselecteerd voor opname in de systematische review.

Tabel A2 geeft een overzicht van de inclusie- en exclusiecriteria die in deze fase werden gebruikt. Omdat de systematische review gericht is op de effectiviteit van de verschillende versnellingsvormen werden bijkomende criteria toegevoegd. Studies moesten rapporteren over academische en/of sociaal-psychologische uitkomsten. Bovendien moesten ze voldoende kwantitatieve informatie bevatten en dus effectgroottes rapporteren. Het selectieproces van de systematische review wordt weergegeven in het PRISMA-stroomdiagram in Figuur A2.

Tabel A2. In- en exclusiecriteria systematische review

	INCLUSIECRITERIA	EXCLUSIECRITERIA
TYPE DOCUMENT	Boeken, boekhoofdstukken, <i>peer-reviewed</i> artikels	Proefschriften, congresbijdragen, onderzoeksvoorstellen, 'early access'-documenten
STEEKPROEF	Schoolpopulatie (basis- of secundair onderwijs)	Hoger onderwijs, volwassenen
UITKOMSTEN	Academische en/of sociaal-psychologische resultaten	Enkel economische of arbeidsmarkresultaten
EFFECTGROOTTES	Rapporteert effectgroottes	Geen effectgroottes of onvoldoende kwantitatieve informatie

Figuur A2. PRISMA-stroomdiagram voor de systematische review van Versnellen



Bron: Page et al. (2021).

Dit werk is gelicentieerd onder een CC BY 4.0-licentie. Zie: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

A.3 Referenties

Arksey, H., & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19–32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Preckel, F., Vock, M., & Olszewski-Kubilius, P. (2024). *Giftedness and talent: What educators and psychologists need to know*. Hogrefe Publishing.

Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garritty, C., ... Straus, S. E. (2018). PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): Checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467–473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>

Bijlage B.

Review Verrijken: methodologische stappen

B.1 Scoping review

Het doel van de *scoping* review is het verkrijgen van een breed overzicht van bestaande wetenschappelijke literatuur met betrekking tot verrijken. Via de *scoping* review willen we komen tot een duidelijke afbakening van het concept 'verrijken' en een overzicht en systematische beschrijving van de verschillende vormen van verrijken. De *scoping* review werd uitgevoerd volgens het methodologische kader van Arksey en O'Malley (2005) en gerapporteerd in lijn met de PRISMA-ScR-richtlijnen voor *scoping* reviews (Tricco et al., 2018). De effectiviteit of impact van deze onderwijsaanpassing is geen focus in deze fase van de reviewstudie.

Oriënterende literatuurverkenning

We startten het onderzoek met een oriënterende literatuurverkenning. Er werden (hoofdstukken uit) recente publicaties gelezen. Zo lasen we onder andere reviews van Preckel et al. (2024) en van Hattie (2023). Deze vormden de basis van deze fase. Op basis van de verkenning werd een eerste set zoektermen opgesteld: 'enrichment', 'teach', 'education' en 'review'. Omdat we voor dit onderzoek ook internationale literatuur doornamen, werden de zoektermen in het Engels geformuleerd.

Eerste zoekacties

Aan de hand van deze zoektermen gingen we op zoek naar artikels in verschillende databanken, namelijk *Limo*, *Web of Science* en *ERIC*. Dit zijn brede databanken met een gevestigde wetenschappelijke reputatie.

We verfijnden de zoektermen wat betreft de populatie en het onderwerp en weerhielden enkel artikels die een overzicht geven (reviews en meta-analyses). Om de relevantie te verhogen, pasten we ook nog enkele filters toe:

- Publicatiedatum ≥ 2015
- Nederlands- of Engelstalig
- Schoolpopulatie: basis- of secundair onderwijs
- Enkel peer-reviewed artikels

We kozen voor een recente publicatiedatum zodat we enkel artikels meenamen die ook nu nog actueel zijn. Door te kiezen voor *peer-reviewed* artikels zorgden we ervoor dat we enkel artikels opnamen die methodologisch kwalitatief zijn. Deze zoekstrategie leverde 83 artikels op.

Selectie en uitbreiding

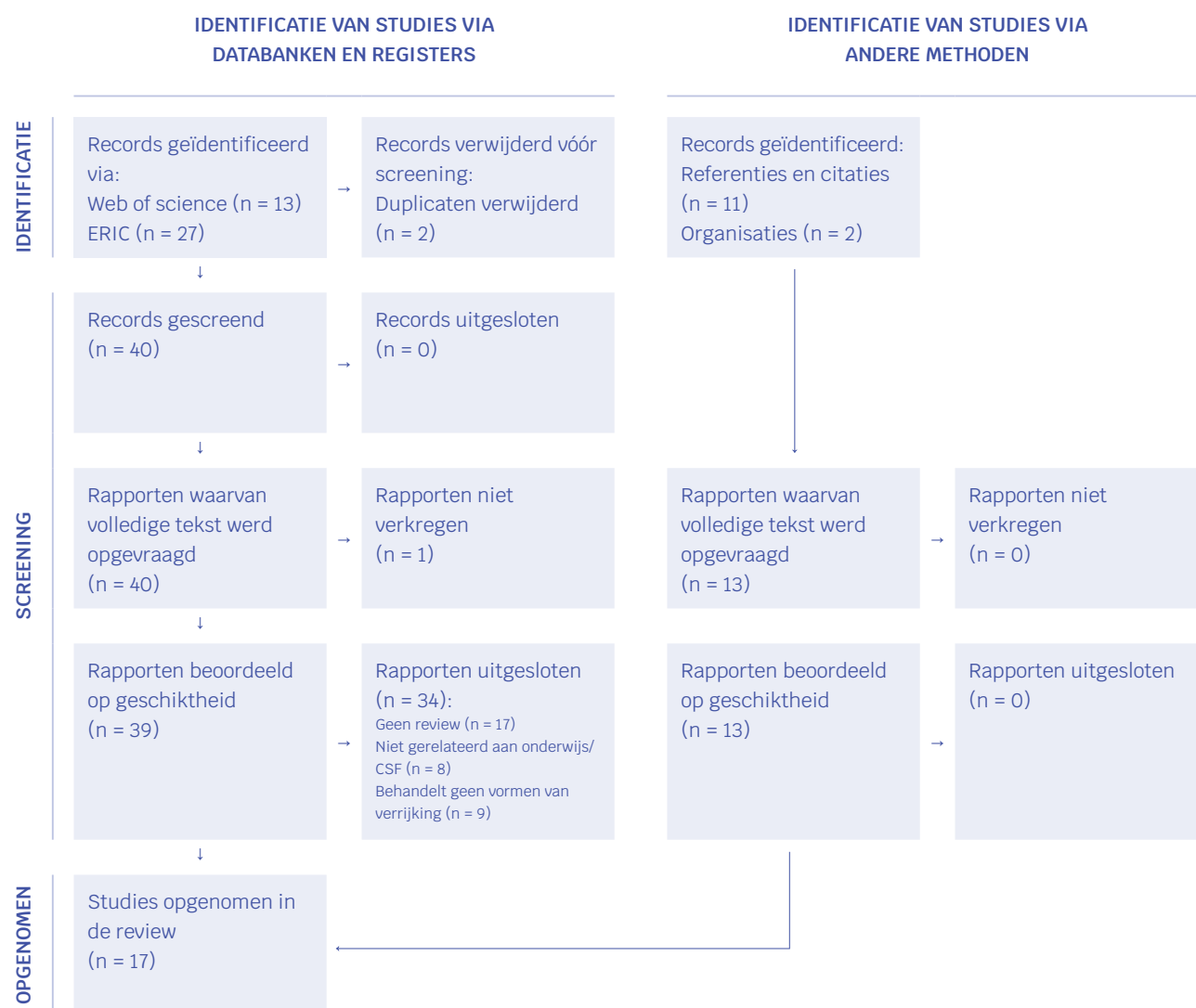
We screenen deze 83 artikels op basis van titel en *abstract*. Op deze manier werden 5 artikels weerhouden. Zie tabel B1 voor de inclusie- en exclusiecriteria.

Tabel B1. In- en exclusiecriteria scoping review

	INCLUSIECRITERIA	EXCLUSIECRITERIA
TYPE DOCUMENT	Boeken, boekhoofdstukken, <i>peer-reviewed</i> artikels	Proefschriften, congresbijdragen, onderzoeksvoorstellen, 'early access'-documenten
STEEKPROEF	Schoolpopulatie (basis- of secundair onderwijs)	Hoger onderwijs, volwassenen
RAPPORTEERT	Classificatie van versnellingsvormen	Geen types van versnelling vermeld

Via 'snowball sampling' breidden we dit aantal van 5 artikels uit. We hebben ons gericht op de empirische studies die in de overzichtsartikels werden aangehaald. Artikels die naar deze empirische studies verwezen en voldeden aan onze criteria (zie tabel B1), werden ook opgenomen in ons onderzoek. Op die manier werden uiteindelijk 17 artikels weerhouden. Het volledige selectieproces van de *scoping review* wordt weergegeven in het PRISMA-stroomdiagram in Figuur B1.

Figuur B1. PRISMA-stroomdiagram voor de scoping review van Verrijken



Bron: Page et al. (2021).

Dit werk is gelicentieerd onder een CC BY 4.0-licentie. Zie: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

B.2 Systematische review

In een tweede fase voerden we een systematische review uit. Het doel van deze fase was om het empirisch bewijs over de effectiviteit van verrijken systematisch te analyseren. De rapportering gebeurde in lijn met de PRISMA 2020-richtlijnen voor systematische reviews. Het resultaat van de *scoping* review vormde de basis voor deze systematische review.

Aangezien er geen meta-analyses waren die alle vormen van verrijking omvatten, hebben we verschillende onderzoeken als uitgangspunt genomen: twee tweede-orde-analyses (meta-analyses van meta-analyses) door Steenbergen-Hu et al. (2016, [studie 1](#)) en Hattie (2023); twee meta-analyses door Steenbergen-Hu et al. (2016, [studie 2](#)) en Kim (2016); en acht overzichtsstudies door Chan (2015), Van Tassel-Baska (2018), Wardman en Hattie (2019), Ogurlu (2020), Reis et al. (2021), Mammadov en Hertzog (2024), Nicholas et al. (2024) en Preckel et al. (2024).

Eerste zoekacties

We doorzochten de databanken *Web of Science* en *ERIC* en gebruikten per verrijkingsvorm de zoektermen ‘*gifted*’, ‘*giftedness*’, ‘*high-achieving*’ of ‘*high-ability*’.

We gebruikten ook enkele filters:

- Publicatiejaar ≥ 2015
- Nederlands- of Engelstalig
- Schoolpopulatie: basis- of secundair onderwijs
- Enkel peer-reviewed artikels

Deze zoekstrategie leverde 531 artikels op.

Selectie en uitbreiding

We screenen deze 531 artikels op basis van titel en ‘*abstract*’. We weerhielden 52 artikels om volledig te lezen.

Uiteindelijk werden 30 artikels geselecteerd. Zie tabel B2 voor de inclusie- en exclusiecriteria. Het selectieproces van de systematische review wordt weergegeven in het PRISMA-stroomdiagram in Figuur B2.

Tabel B2. In- en exclusiecriteria systematische review

	INCLUSIECRITERIA	EXCLUSIECRITERIA
TYPE DOCUMENT	Boeken, boekhoofdstukken, <i>peer-reviewed</i> artikels	Proefschriften, congresbijdragen, onderzoeksvoorstellen, ‘ <i>early access</i> ’-documenten
STEEKPROEF	Schoolpopulatie (basis- of secundair onderwijs)	Hoger onderwijs, volwassenen
UITKOMSTEN	Academische en/of sociaal-psychologische resultaten	Enkel economische of arbeidsmarkresultaten
EFFECTGROOTTES	Rapporteert effectgroottes	Geen effectgroottes of onvoldoende kwantitatieve informatie

Figuur B2. PRISMA-stroomdiagram voor de systematische review van Verrijken



Bron: Page et al. (2021).

Dit werk is gelicentieerd onder een CC BY 4.0-licentie. Zie: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

B.3 Referenties

Arksey, H., & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19–32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>

Chan, D. W. (2015). Education for the gifted and talented. In J. D. Wright (Ed.), *International encyclopedia of the social & behavioral sciences* (2nd ed., Vol. 7, pp. 158–164). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.92137-8>

Hattie, J. (2023). *Visible learning: A synthesis of over 2,100 meta-analyses relating to achievement*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003380542>

Kim, M. (2016). A meta-analysis of the effects of enrichment programs on gifted students. *Gifted Child Quarterly*, 60(2), 102–116. <https://doi.org/10.1177/0016986216630607>

Mammadov, S., & Hertzog, N. B. (2024). Million dollar question: What is the most effective and equitable way to deliver services to advanced learners? *Journal of School Leadership*, 34(2), 151–176. <https://doi.org/10.1177/10526846231187571>

Nicholas, M., Skourdoubis, A., & Bradbury, O. (2024). Meeting the needs and potentials of high-ability, high-performing, and gifted students via differentiation. *Gifted Child Quarterly*, 68(2), 154–172. <https://doi.org/10.1177/00169862231222225>

Ogurlu, U. (2020). Overview of meta-analyses on giftedness. *Gifted and Talented International*, 35(2), 110–127. <https://doi.org/10.1080/15332276.2021.1893135>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Preckel, F., Vock, M., & Olszewski-Kubilius, P. (2024). *Giftedness and talent: What educators and psychologists need to know*. Hogrefe Publishing.

Reis, S. M., Renzulli, S. J., & Renzulli, J. S. (2021). Enrichment and gifted education pedagogy to develop talents, gifts, and creative productivity. *Education Sciences*, 11(10), Article 615. <https://doi.org/10.3390/educsci11100615>

Steenbergen-Hu, S., Makel, M. C., & Olszewski-Kubilius, P. (2016). What one hundred years of research says about the effects of ability grouping and acceleration on K–12 students' academic achievement: Findings of two second-order meta-analyses. *Review of Educational Research*, 86(4), 849–899.

Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garritty, C., ... Straus, S. E. (2018). PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): Checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467–473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>

VanTassel-Baska, J. (2018). Achievement unlocked: Effective curriculum interventions with low-income students. *Gifted Child Quarterly*, 62(1), 68–82. <https://doi.org/10.1177/0016986217738565>

Wardman, J., & Hattie, J. (2019). What works better than the rest? The impact of various curricula provisions for gifted learners. In B. Wallace, D. A. Sisk, & J. Senior (Eds.), *The SAGE handbook of gifted and talented education* (pp. 321–334). SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781526463074.n27>

Bijlage C.

Overzicht effectgroottes in meta-analyses over versnellen en verrijken

Tabel C1. Effectgroottes meta-analyses versnellen

ONDERWIJSINTERVENTIE	EFFECT OP LEERPRESTATIES	EFFECT OP SOCIALE EN PSYCHOLOGISCHE UITKOMSTEN
VERSNELLEN		
Jaarversnelling		
Vervroegde instroom in basisonderwijs	Kleine positieve effecten	Op sociaal vlak lichte voordelen merkbaar, maar op psychologisch vlak kunnen er kleine nadelen optreden (Omdat deze effecten klein zijn en gebaseerd op een beperkt aantal studies met uiteenlopende uitkomsten, moeten ze voorzichtig geïnterpreteerd worden)
Vervroegde instroom in hoger onderwijs	Kleine positieve effecten	Kleine positieve effecten
Jaarversnelling	Matige tot grote positieve effecten	Kleine sociale en matige psychologische effecten
Radicale jaarversnelling	Matige tot grote positieve effecten	Kleine positieve effecten
Grade telescoping	Kleine positieve effecten	Geen meta-analytische gegevens beschikbaar
Vakversnelling		
Vakversnelling	Kleine tot matige positieve effecten	Neutraal tot klein en positief op sociaal vlak, klein en positief op psychologisch vlak
Advanced Placement	Matige positieve effecten	Neutraal effect op sociaal vlak en kleine positieve effecten op psychologisch vlak
Gelijktijdige inschrijving	Klein tot matige positieve effecten	Kleine positieve psychologische effecten, geen gegevens over effecten op sociaal vlak

Tabel C2. Effectgroottes meta-analyses verrijken

ONDERWIJSINTERVENTIE	EFFECT OP LEERPRESTATIES	EFFECT OP SOCIALE EN PSYCHOLOGISCHE UITKOMSTEN
VERRIJKEN		
Organisatievormen		
Vaardigheidsgroepering	Kleine tot matige positieve effecten	Op sociaal en psychologisch vlak zijn de effecten minder eenduidig; Sommige leerlingen ervaren meer uitdaging en motivatie, terwijl anderen zich negatief vergelijken met sterkere leerlingen
Klasinterne vaardigheidsgroepering	Kleine tot matige positieve effecten	Geen meta-analytische gegevens beschikbaar
Klasoverschrijdende vaardigheidsgroepering	Geen betekenisvolle effecten; wel kleine positieve effecten in methodologisch sterkere studies	Geen meta-analytische gegevens beschikbaar
Jaaroverschrijdende vaardigheidsgroepering	Kleine tot matige positieve effecten	Geen meta-analytische gegevens beschikbaar
Specifieke klassen voor CSF-leerlingen	Kleine tot matige positieve effecten	Geen meta-analytische gegevens beschikbaar
Klasexterne verrijking	Matige positieve effecten	Matig positieve effecten; positief maar geen betekenisvol effect voor zelfbeeld
Leerlingenwedstrijden	Geen meta-analytische gegevens beschikbaar	Geen meta-analytische gegevens beschikbaar
Schoolbrede, geïntegreerde verrijkingsprogramma's		
Schoolwide Enrichment Model (SEM)	Geen meta-analytische gegevens beschikbaar	Geen meta-analytische gegevens beschikbaar
Integrated Curriculum Model (ICM)	Geen meta-analytische gegevens beschikbaar	Geen meta-analytische gegevens beschikbaar

COLOFON

Auteurs

Karine Verschueren, Femke Vandenbroucke,
Akemi Watanabe Morales en Sofie Bergé

Gelieve te verwijzen naar deze publicatie als

Verschueren, K., Vandenbroucke, F., Watanabe Morales, A.,
& Bergé, S. (2026). *Bijlagen bij de inspiratiegids Effectieve
onderwijsaanpassingen voor cognitief sterk functionerende
leerlingen*. Leerpunt.

Creative Commons Licentie

Naamsvermelding-NietCommercieel (CC BY-NC) Deze licentie
staat ieder toe dit werk te downloaden, hergebruiken, her-
publiceren, delen met anderen, afgeleide werken te maken en
er verder op te werken zolang dit gebeurt met een correcte
naamsvermelding en dit voor niet-commerciële doeleinden
wordt gebruikt.

Depotnummer

D/2026/16382/14

Datum van publicatie

augustus 2026

Vormgeving & lay-out

Leerpunt

Wij danken Saskia Buyckx, Birgit Gypen, Himsha Vanhaecke,
Liv Van Hyfte, Hilde Verheyen en Ilse Verhoeven, anker-
figuren binnen het Ondersteuningsbeleid Cognitief Sterk
Functionerende leerlingen, om hun ervaringen en praktijk-
voorbeelden met ons te delen.



Koning Albert II-laan 15 bus 917, 1210 Brussel
info@leerpunt.be, www.leerpunt.be
09 247 20 04

Met steun van de Vlaamse overheid



leerpunt.be