

# Kwaliteitscriteria wetenschappelijke literatuur

Kwaliteitscriteria wetenschappelijke literatuur  
ter ondersteuning bij de Toolkits van de EEF en de leidraden

Versie september 2024



## Wetenschappelijke literatuur

### Wat is wetenschappelijke literatuur?

De thema's in de toolkits zijn een hertaling van de thema's van EEF, waardoor er voornamelijk internationaal onderzoek in verwerkt is. Leerpunt vertaalt de thema's en wil ze onderbouwen met Vlaams wetenschappelijk onderzoek zodat de eigen onderwijscontext wordt meegenomen en de onderwijsprofessional de eigen werking in Vlaamse context kan ondersteunen. Wetenschappelijke literatuur zoals eindverslagen of beleidsaanbevelingen van een onderzoek uitgevoerd in Vlaanderen die een link hebben met een thema uit de toolkits en/of de leidraden worden toegevoegd.

### Wat kan wetenschappelijke literatuur betekenen voor de onderwijsprofessional?

Leerpunt wil wetenschappelijke literatuur helpen te ontsluiten. Door Vlaams wetenschappelijk onderzoek toegankelijk en gratis aan te bieden in de toolkits en leidraden, vindt elke onderwijsprofessional correcte wetenschappelijke informatie over effectieve interventies om de eigen klas- en schoolpraktijk op een evidence-informed manier te onderbouwen.

### Aan welke criteria dient de wetenschappelijke literatuur te beantwoorden?

Zoals aangegeven, zijn er vier algemene categorieën van kwaliteitscriteria: kwaliteit, toegankelijkheid, bruikbaarheid en deskundigheid. De criteria onder de categorie toegankelijkheid is bij de inschaling voor wetenschappelijke literatuur minder doorslaggevend. Om wetenschappelijke inhoud breder toegankelijk te maken, zal voor de onderwijsprofessional op termijn aparte themapagina's ontwikkeld worden en aangeboden via de website van Leerpunt.

Onderzoek in opdracht van Vlaamse kennisinstellingen of uitgezet door departement onderwijs, en onderbouwd met peer review, wordt als kwaliteitsvol beschouwd. Leerpunt stelt voorop dat als onderzoek een ander resultaat heeft dan wat een thema uit toolkits aangeeft, transparant zal worden geduid vanwaar de tegenspraak komt (bv. limitatie in onderzoek, contextfactoren...). Bij het aanvullen van de toolkits en leidraden kan gekozen worden voor het limiteren via een transparante en beargumenteerde selectie van een aantal sleutelpublicaties.

*Meer weten over de kwaliteitscriteria van al onze ondersteunende materialen bij de toolkit van het EEF? Lees zeker ook het 'Toelichtingskader kwaliteitscriteria' op onze website.*

## Kwaliteitscriteria wetenschappelijke literatuur

### Kwaliteit



De publicatie kent een betrouwbare *publicatiebron* (d.i. wetenschappelijke tijdschriften met een peerreviewproces, gerenommeerde databases zoals PubMed, Web of Science, Scopus of Google Scholar, academische uitgeverijen met strikte redactionele richtlijnen m.b.t. artikelstructuur, citatieformaten en aspecten van academisch schrijven, onderzoek uitgezet door departement Onderwijs en Vorming, in opdracht van Leerpunt).

De publicatie heeft een proces van *peerreview* doorstaan. Het doorlopen van een proces van peerreview impliceert een kwaliteitscontrole op valide, transparant en betrouwbaar onderzoek.

- *Valide*: de onderzoeksmethode is geschikt om conclusies te trekken op basis van de resultaten
- *Transparant*: de methode, resultaten en conclusies van het onderzoek zijn helder en logisch beschreven. De onderzoeksresultaten leiden tot conclusies
- *Betrouwbaar*: bij herhaling van de studie worden dezelfde uitkomsten verwacht

De publicatie is *actueel* (<5 jaar) of *behandelt essentiële en/of nieuwe theoretische kaders of inzichten* waarop voortgewerkt wordt en/of die kunnen beantwoorden aan onderwijsbehoeften in de onderwijsleerpraktijk.

De wetenschappelijke publicatie bevat een *uitgebreide lijst van referenties* die informatie uit het artikel onderbouwen. Hierdoor kan de lezers de informatie verifiëren en de context van het onderzoek begrijpen.

De publicatie bevat *geen subjectieve vooroordelen of belangenconflicten* die de objectiviteit kunnen beïnvloeden. Voorbeelden hiervan zijn: resultaten interpreteren op een manier die past bij eigen overtuigingen, publicatiebias en dus enkel onderzoeksresultaten rapporteren die opvallend (positief) zijn, onderzoek gefinancierd door bedrijven of belangengroepen die resultaten gunstig interpreteren in hun voordeel.

De publicatie bestaat uit een *herkenbare wetenschappelijke structuur* (i.e. IMRAD-structuur: inleiding, methode, resultaten en discussie).

## Bruikbaarheid



x

Het onderzoek van de publicatie sluit aan bij een thema uit de toolkits of leidraden.

Indien onderzoek een ander resultaat heeft dan wat de toolkits en/of leidraden aangeven, wordt transparant geduid vanwaar de tegenspraak komt

Het onderzoek is uitgevoerd in Vlaamse onderwijscontext.

De publicatie sluit aan bij kennisvragen en/of onderwijsbehoeften heersend in het Vlaamse onderwijs.

## Toegankelijkheid



x

De publicatie is openbaar en gratis toegankelijk.